

AJUNTAMENT PLE

A Sabadell el 07/09/2010, al Saló d'Actes de l'Ajuntament, sota la presidència de l'alcalde acctal. es reuneix, en sessió extraordinària, el Ple de l'Ajuntament de Sabadell, amb l'assistència dels següents membres:

President : Sr. Joan Manau Valor

Assistents: Sra, Maria Ramoneda Roma
Sr. Lluís Monge Presència
Sra. Marta Farrés Falgueras
Sr. Juan Carlos Sánchez Salinas
Sra. Montserrat Capdevila Tatché

Sr. Ricard Estrada Arimon
Sra. Concepció Manzano Zambudio
Sr. Francisco Bustos Garrido
Sr. Albert Beltran Ruiz
Sr. Josep Ayuso Raya
Sr. Ramon Burgués Salse

Sr. Carles Rossinyol Vidal
Sr. Antoni Font Renom
Sr. Jose Beltran Taixà
Sra. Lourdes Ciuró Buldó
Sra. Rosa Roig Vidal

Sra. Maria Carmen Garcia Suarez
Sr. Pere Vallverdú Llop
Sra. Maria Sol Martinez Torres
Sr. Juan Miguel Mena Arca (s'incorpora en el punt 2)

Sr. Jordi Soriano José
Sra. Patricia Martínez Ruiz

Sr. Isidre Soler Clarena
Sra. Virginia Domínguez Álvarez

Sr. Magi Rovira i Font

Excusa l'absència : Manuel Bustos Garrido
Secretari general Sr. Emili Tapias Sola
Interventora acctal Sra. Montserrat Soley Crusellas

A les 18 de la tarda, i atès que hi ha el quòrum de constitució que estableix Article 98,c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Presidència declara oberta la sessió i es passen a tractar els diferents punts de l'ordre del dia:

**ORDRE DEL DIA PER A LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE L'AJUNTAMENT PLE
DEL DIA 07/09/2010 , A LES 18:00 DE LA TARDA.**

A) PART RESOLUTIVA

1.-ALCALDIA

- 1.- Aprovar els esborranys de les actes de la sessió extraordinària del 22 de juny i de la sessió ordinària del 6 de juliol de 2010.

2.-COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS CENTRALS

Recursos Humans

- 2.- Aprovar la modificació de la plantilla de personal i la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Sabadell per a l'exercici 2010.

Intervenció

- 3.- Aprovar el Compte General de l'Ajuntament de l'any 2009

**3.-COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS A LES PERSONES I
CONVIVÈNCIA**

Cooperació i Solidaritat

- 4.- Ratificar el decret 6913/2010 d'atorgament d'una subvenció extraordinària als Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, per la campanya Terratrèmol a Haití
- 5.- Ratificar el decret 6916/2010, d'atorgament d'una subvenció extraordinària a favor de l'entitat Ajuda Directa per la campanya Terratrèmol a Haití
- R** 6.- Ratificar el decret 8596/2010 d'atorgament d'una subvenció extraordinària al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, per a la campanya d'emergència Resposta als efectes de les inundacions al Pakistan.

4.-COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME

Urbanisme

- 7.- Aprovar definitivament l'estudi de detall per a l'ordenació del cementiri municipal de Sabadell (ED-134).

- 8.- Donar-se per assabentat de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona d'aprovació del Pla especial urbanístic d'assignació d'ús de la reserva d'equipament local situada a la masia de Can Llong (PE-110).

5.-ASSUMPTES URGENTS

B) PART DELIBERATIVA I DE CONTROL

6.-GRUPS MUNICIPALS

- 9.- Proposició del grup municipal d'ICV-EUiA a favor de la valoració mensual del Pla d'austeritat i de les mesures aprovades al Ple del 22 de juny de 2010.
- 10.- Proposició del grup municipal d'ERC, sobre la sentència del Tribunal Constitucional, sobre l'Estatut d'Autonomia i per la Independència Nacional.
- 11.- Proposició del grup municipal d'ICV-EUiA, a favor d'una major informació, transparència i prevenció envers a la problemàtica dels desnonaments a Sabadell
- 12.- Proposició del grup municipal de CiU perquè s'insti l'autoritat del transport metropolità a eliminar el cost no justificat del cànon de 35 euros per despeses de gestió i tramitació del títol de transport integrat per nens i nens fins als 12 anys.
- 13.- Proposició del grup municipal d'EpS a favor de protegir el conjunt industrial del Vapor Pissit.
- 14.- Proposició del grup del grup municipal de CIU, perquè es doti a la ciutat, d'un reglament de cessió de locals municipals.
- 15.- Proposició del grup municipal CIU sobre la sentència del tribunal constitucional, sobre l'Estatut d'Autonomia i l'exercici del dret a decidir.
- 16.- Proposició del grup municipal d'ERC, per defensar la preservació dels espais de Togores i Colobers davant de la prevista execució del tancament de l'autovia orbital de Barcelona

7.-DISPOSICIONS OFICIALS, COMUNICACIONS DIVERSES, PRECS I PREGUNTES

Hi intervé el primer tinent d'alcalde senyor **Manau**, que diu, bé, bona tarda. Són les sis de la tarda. Començarem aquest Ple ordinari de l'Ajuntament del dia set de setembre de 2010.

En primer lloc dir que l'alcalde no presidirà avui el Ple Municipal. Té una reunió amb el Govern d'Espanya en un moment important i delicat de fase final d'una negociació pel tema econòmic de les finances locals. Els temes principals d'aquesta reunió són el tema del crèdit a llarg termini i el retorn dels recursos de més que es van donar a compte de la liquidació dels impostos de l'Estat als ajuntaments de tot el país.

S'estan fent reunions de manera molt intensa i avui, i demà, s'ha d'acabar previsiblement de tancar aquest tema.

Com tots vostès saben l'alcalde és el president de la Federació de Municipis de Catalunya. Per tant, és un dels principals interlocutors del món local en aquest tema. I també com a membre de la executiva de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies havia d'estar en aquesta reunió.

Ahir es va convocar tots els portaveus dels grups municipals. Es van explicar aquestes motivacions. Es va demanar la comprensió, per tant, per a aquest tema i en nom d'ell també vull agrair la comprensió de tots els grups municipals ja que es una situació excepcional que es dona. I que és la primera vegada que l'Alcalde no presidirà un Ple Municipal, però per una qüestió plenament justificada.

Dit això, doncs, passarem a l'ordre del dia normal d'aquest Ple.

A) PART RESOLUTIVA

1.-ALCALDIA

1.- Aprovar els esborranys de les actes de la sessió extraordinària del 22 de juny i de la sessió ordinària del 6 de juliol de 2010.

Es sotmet a la consideració del Ple Municipal l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió extraordinària del dia 22 de juny de 2010, i l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària del dia 6 de juliol de 2010 que son aprovades per unanimitat amb el vot dels 25 regidors assistents en aquell moment..

2.-COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS CENTRALS

Recursos Humans

2.- Aprovar la modificació de la plantilla de personal i la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Sabadell per a l'exercici 2010.

Vist que per acord plenari de data 9 de desembre de 2009, es va aprovar definitivament la plantilla del personal que presta serveis a la corporació, així com la relació de llocs de treball per a l'exercici 2010, i posteriorment van ser modificats per acords plenaris de dates 1 de juny i 22 de juny de 2010, d'acord amb el que disposa l'article 26 i següents del Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del Personal al Servei de les Entitats Locals.

Vist l'informe jurídic emès pel Servei de Recursos Humans.

Vist l'informe emès per l'interventor municipal.

Vist que l'article 27 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, disposa que la plantilla es pot modificar amb posterioritat a l'aprovació del pressupost si es tracta d'establir nous serveis, ampliar, suprimir o millorar els existents, quan aquestes actuacions no puguin esperar l'exercici següent, com també si la modificació respon a criteris d'organització administrativa interna.

Vist l'article 22.2.i de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, en el qual es disposa que el Ple és l'òrgan competent per aprovar la plantilla de personal.

Per tot això, en virtut de les atribucions que tinc conferides, proposo al Ple l'adopció dels següents

A C O R D S

Primer.- Modificar la plantilla de personal i la relació de llocs de treball de la corporació per a l'exercici 2010, aprovada definitivament per acord plenari de data 9 de desembre de 2009, i posteriorment modificats per acords plenaris de dates 1 de juny i 22 de juny de 2010, de conformitat amb els Annexos I i II, i amb l'informe emès pel Servei de Recursos Humans, el qual s'adjunta al present acord a tots els efectes legals.

Segon.- Imputar la despesa amb càrrec a les partides corresponents del pressupost vigent.

Tercer.- Procedir a donar-ne l'oportuna publicitat de conformitat amb la legislació vigent i a comunicar la modificació als òrgans competents de les diferents administracions.

(I en aquest punt de la sessió s'incorpora el senyor Mena).

Hi intervé el tinent d'alcalde senyor **Manau**, que diu, bé aquesta modificació de plantilla i relació de llocs de treball és, tal com és va informar a la Comissió Informativa de Serveis Centrals del passat divendres, una modificació, que portem avui a aprovació, que suposa l'amortització neta de cinc places —respecte la darrera modificació de plantilla del Ple extraordinari del vint-i-dos de juny— les quals responen a l'amortització de tres places de subalterns i dues places d'operàries de neteja.

La resta de canvis de plantilla responen a ajustaments per necessitats organitzatives, en alguns casos, i per un tema de millor adequació de funcions de les places, en d'altres.

Es va lliurar tota la documentació a la Comissió Informativa. Es va, per tant, explicar cada un dels casos i, respecte a la relació dels llocs de treball, se simplifiquen llocs de treball en l'àmbit de direcció i comandament i es detallen més els llocs de treball base de tècnic mitjà.

No hi ha, per tant, augment de plantilla sinó que hi ha una amortització neta de cinc places que es vénen a sumar a les amortitzacions que es van fer al Ple del juny i que, en tot cas, tal com està previst en el seguiment del Pla d'Austeritat, doncs, podrem anar veient que aquest era un dels punts del Pla d'Austeritat: el tema de l'amortització de places que anessin quedant vacants.

Per tant, per part del Govern no hi ha res més.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, gràcies Sr. Manau. Sr. alcalde accidental. Bona tarda a tothom.

Només prenia la paraula per anunciar que el nostre vot, el meu vot, serà d'abstenció.

No trobem res extraordinari en aquesta modificació. Pensem que forma part, en certa manera, de la gestió ordinària i dels reajustaments que sovint s'han de fer. Però també és cert que és una decisió pura i exclusiva de l'equip de govern, amb la qual, doncs, ens sentim, diguéssim, no vinculats.

Per tant, aquí vagi la nostra abstenció.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'EpS, senyora **Domínguez**, que diu, gràcies.

Bé aquesta és una d'aquestes modificacions de plantilla que vostès acostumen a fer quant no toca.

És una modificació que no aporta res d'especial. No respon ni a la creació de cap servei nou, ni a cap canvi de servei, ni a cap canvi organitzatiu. Es tracta bàsicament de canvis, com ha dit el ponent, de denominació ja sigui per planificar o per diversificar. Hi ha amortitzacions, la major part de les quals són substituïdes per noves places.

Aquesta és la tercera modificació de plantilla que fan aquest any i a les portes de l'aprovació preceptiva de la plantilla anual, coincidint amb el nou pressupost, creiem que està fora de lloc. Però vostès fan i desfan.

Així doncs, com ja saben prou bé, no compartim com gestionen la plantilla i no compartim que no planifiquin a més llarg termini.

Per tant, no donarem suport a aquesta nova modificació.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu, moltes gràcies, alcalde. Molt bona tarda a tothom.

La plantilla de personal, i la relació de llocs de treball, va ser aprovada al Ple del nou de desembre de 2009.

I en aquests moments ja són tres les modificacions de plantilla que s'han portat de nou en aquest Ple. I estem tan sols al mes de setembre, pensem que inclús, encara, lamentablement, potser podria donar-se'n alguna més.

La primera reflexió que el nostre grup vol fer és que, sincerament, tantes modificacions de plantilla sembla més aviat fruit d'una manca de planificació. D'una gran improvisació que ben segur no es positiu ni per als serveis, ni per als treballadors ni treballadores de la casa.

Ens preguntem en primer lloc si aquestes modificacions estaven totes elles incloses al Pla d'Austeritat —o al menys aquelles que són més rellevants— o bé, en tot cas, a què responen.

També trobem a faltar, sincerament, trobem a faltar un estudi tècnic o un informe detallat que justifiqui les modificacions de plantilla. Nosaltres pensem que no és rigorós anar amortitzant places, canviar de denominació de places, crear noves places, etc., sense cap estudi ni cap informe que empari d'alguna manera, doncs, aquestes decisions. Entenem que aquesta manera de fer no ajuda a la bona imatge de la nostra Administració Pública.

La segona qüestió és un dubte que demanem que ens aclareixi el tinent d'alcalde, en aquest cas l'alcalde en aquest Ple, si aquestes modificacions de plantilla han estat informades o han estat negociades amb els sindicats i amb els representants sindicals. Pensem que en aquests temes es fonamental l'acord entre l'Ajuntament i els representants dels treballadors. I volem saber si existeix o no aquest acord ja que ens ha arribat a les nostres mans un full informatiu, en aquest cas, doncs, d'un sindicat, de l'UGT, en el qual, veient realment el contingut d'aquest full, queda palès que els sindicats en cap moment, i això textualment és el que diu el full, el sindicats en cap moment no han estat informats d'aquestes modificacions.

I la tercera qüestió, entrant ja directament en la proposta que avui ens porten, és la preocupació pel deteriorament dels Serveis Públics.

Avui ens porten una proposta que significa reduir els horaris de Centres Cívics. Concretament afectarà el Centre Cívic de Gràcia i el Centre Cívic de la Creu de

Barberà. Afectarà, doncs, perquè sembla que no hi haurà possibilitats d'obrir aquests Centres Cívics els dissabtes com fins ara s'ha fet.

Per tant, ens porten una proposta que significa reduir els horaris d'uns Serveis, que nosaltres entenem que ja són serveis ciutadans bàsics. I per tant, el Pla d'Austeritat, si és que tot això s'està fent pel Pla d'Austeritat, està afectant directament els ciutadans i ciutadanes en aquests serveis bàsics de barris de la nostra Ciutat.

Per últim, nosaltres creiem que ja fa temps que vostès han entrat en una línia, la línia de laboritzar places d'interins. Per descomptat que amb les de funcionaris, evidentment com tothom ja compren, no es pot fer. I no ens queda clar a quins criteris responen aquestes laboritzacions.

No ens queda clar, doncs, perquè no hi ha cap informe que ho justifiqui i, per tant, pensem que respon en tot cas a la voluntat de passar a laborals el màxim de places amb l'objectiu de poder amortitzar aquestes places quant convingui.

Entenem, per tant, que no podem compartir de cap manera aquesta política. Ho hem dit en moltes ocasions.

I, en resum, no podem donar suport a aquest punt per raons de manca, entenem, de planificació, per raons d'insuficient informació tècnica i política envers els motius d'aquestes modificacions de plantilla, i per raons de desacord en la línia política en la gestió dels Recursos Humans. Però sobretot, també, per raons de manca d'acord entre l'Ajuntament i els representants dels treballadors. Perquè ens consta que ha estat una decisió presa fora del que són les taules de negociació, que el Conveni ja té estipulades, que existeixen precisament per aquests tipus de modificacions. Està ja recollit en el conveni que aquestes modificacions, si no ho tinc malentès i el propi sindicat de l'UGT ho planteja, aquestes modificacions s'han de no pas informar sinó negociar amb els representants dels sindicats.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU senyor **Beltran Taixà** que diu, bona tarda, senyors regidors. Encara que en aquesta modificació de plantilla i llocs de treball, que se'ns presenta avui per la seva aprovació, estigui formada bàsicament per amortitzacions de llocs de treball i en canvi de denominacions de places, el vot de CiU serà de l'abstenció.

Pel sol fet que hem declarat més d'una vegada que discrepem amb les seves directrius i decisions en una àrea tan estratègica com és la gestió dels recursos humans.

No cal dir que en la reunió o reunions que es faran pel seguiment del Pla d'Austeritat, aprovat pel Ple del mes passat de juliol, per saber l'estat en què es troben les accions preses pel Govern, serà una dada més per avaluar el total de la modificació de la plantilla que hi ha hagut en aquesta matèria.

Moltes gràcies.

Hi intervé el tinent d'alcalde senyor **Manau**, que diu, sí, hi ha hagut algunes preguntes concretes i, per tant, les contestaré.

Tot i així, permetin-me que a vegades algun grup de l'oposició juga a una cosa que ho permet estant a l'oposició. Que és que si no amortitzem places, estem inflant la plantilla innecessàriament, i si amortitzem places estem afectant serveis al ciutadà.

A vegades estar a l'oposició permet sostenir un discurs contradictori d'un Ple a l'altre, o d'una setmana a l'altra, pensant, potser, que la ciutadania, que no fa un seguiment directe dels temes municipals, doncs, no té memòria.

La veritat és que, és clar, estant al Govern no es poden tenir discursos contradictoris i, per tant, hi ha un compromís d'un Pla d'Austeritat i, per tant, d'un procés d'amortització de places, almenys durant els anys que duri la crisi econòmica. Per tant, sigui vigent un Pla d'Austeritat. I, per tant, això és el que hem fet.

I com he dit altres vegades, doncs, sí, és una modificació de plantilla al mes de setembre i farem les que siguin necessàries perquè creiem que l'Administració no pot ser una Administració rígida sinó que l'Administració, dins de les garanties que es dona als treballadors als seus llocs de treball, però, ha de ser una Administració que, dins del que permet la llei, pugui aplicar els marges de flexibilitat que dona per un millor servei a la ciutadania i, per tant, adequar la plantilla als serveis que necessitem donar a la ciutadania.

I, per tant, les modificacions que es fan s'han fet amb el coneixement i amb les dades passades pels diferents serveis i, per tant, amb base a modificacions que es poden fer, que tenen un menor o nul impacte de cara a la ciutadania i que permeten, per tant, aquesta flexibilitat que es necessita.

Per una altra banda s'han seguit tots els passos que pertoca. I, per tant, s'ha informat els sindicats. I en aquest cas s'ha informat, com pertoca, els representants sindicals del nostre Ajuntament.

I una altra cosa és que a vegades pot ser que la representació sindical confon el que la llei diu informar per negociar. I la llei marca, clarament, quines coses són de negociació i quines coses són d'informació. I, per tant, hi ha molts temes i decisions sobre la plantilla que el que diu la llei és que s'ha d'informar els sindicats, no negociar. I, per tant, hem seguit els passos que pertocuen.

Per la resta, discurs ja escoltat i que suposo que la propera modificació de plantilla que es presenti, tornarem a escoltar els mateixos arguments.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'EpS, senyora **Domínguez**, que diu Sr. Manau, vostè sap que la plantilla s'ha d'aprovar anualment. No s'ha d'aprovar quant el Govern vulgui.

La llei deixa el marge de després ajustar la plantilla quan s'hagi de crear, modificar substancialment un nou servei. No per fer canvis del tipus que s'han fet en aquest Ple.

Vull dir, són canvis que bàsicament no aporten res al servei al ciutadà. Vostè ha dit que es fan per adequar els serveis a la ciutadania. Digui'm un d'aquest serveis perquè cap d'aquestes modificacions no adequa els serveis a la ciutadania. L'únic que té un efecte directe és la reducció de subalterns a Centres Cívics. Que més aviat no diria jo que això és una adequació al servei a la ciutadania.

La resta de canvis que proposen, la resta de canvis que porten a aquest Ple, cap no té cap efecte en els serveis a la ciutadania. Per tant, no és el cas que contempla la llei per modificar la plantilla.

Vostès es pensen que poden fer i desfer quan vulguin i així van fent cada any. Cada any estem acostumats a tres o quatre modificacions de plantilla.

Pel que fa a les amortitzacions, no tenim inconvenient que s'amortitzin places que realment no siguin necessàries per a la ciutat. Ara bé, amortitzar places de personal de neteja és realment fals; perquè, primer, sí que són necessàries. El que passa és que vostès el que fan és subcontractar-ho i, per tant, d'alguna manera o altra es netejaran aquests serveis, es fa a través d'una subcontractació.

Per tant, això realment és una amortització que a l'hora de la veritat no és tant real. I el que sí que ens agradaria és que amortitzessin les places d'eventuals que realment no són necessàries per a la Ciutat.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu, sí, Sr. Manau en aquesta mateixa línia de la regidora Virginia Dominguez. en tot cas, més que res per aquesta observació que m'ha semblat que vostè feia, que estar a l'oposició permet els dos missatges. No, miri no. Jo li asseguro que nosaltres quan preparem un punt i la nostra intervenció mesurem, mesurem molt bé, miri que li dic, com si estiguéssim governant. Perquè és que aspirem a això. Per tant, intentem ser el màxim de coherents possible.

I li diré: el que s'està amortitzant, a part que comparteixo les altres reflexions també que ha fet la Sra. Virginia, el que s'està amortitzant són, com vostè sap i a més ho ha dit, tres places de subaltern —és a dir, tres places de conserge— i dos places de personal de la neteja. És això el que estem amortitzant. La qual cosa significa, repeteixo, que sembla ser que el Centre Cívic de Gràcia i de La Creu de Barberà no podran obrir les portes com fins ara feien els dissabtes.

I el que significa també, sembla ser pel que hem estat consultant, és que la resta, en aquest cas, de conserges possiblement patiran també les conseqüències d'aquestes amortitzacions.

Perquè això és una cadena. Una cadena en la qual quan hi hagi, perquè hi haurà, segurament n'hi haurà. Perquè Sabadell és una ciutat molt viva i té moltes entitats i associacions i, per tant, segurament demanaran obrir els Centres Cívics en algun moment determinat per alguna activitat, etc., etc., etc.

Tenint menys personal, la pressió, per tant, d'aquest treball que s'ha de fer recaure a d'altres treballadors.

És a dir, qui està pagant en aquest cas també les mesures d'austeritat, repeteixo. De moment, el que veiem és que està anant directament a serveis, que no és precisament el que era l'objectiu.

Hi intervé el tinent d'alcalde senyor **Manau**, que diu, bé, no hi ha arguments nous. Per tant, mirin, jo em remeto al que he dit i si es repassen les actes o les declaracions es podrà veure com a vegades hi ha discursos contradictoris. I, per tant, doncs, cadascú ha d'assumir, en aquest cas, la seva responsabilitat.

Nosaltres vam adquirir un compromís, nosaltres governem, nosaltres no podem tenir dobles discursos i per tant, a més a més, hem de complir la llei. I, per tant, si la llei no permetés, com s'ha dit aquí, fer modificacions de plantilla, senzillament no les podríem fer.

Una cosa no vol dir que és com el pressupost. S'aprova un pressupost i al llarg de l'any hi ha modificacions de pressupost. S'aprova una plantilla i al llarg de l'any hi poden haver modificacions de plantilla.

I a més a més cada vegada que es produeixin jubilacions, si volem complir amb el que vam acordar al Pla d'Austeritat, haurem de fer modificacions de plantilla. Perquè, si quant es jubila algú no amortitzem la plaça, ens diran que no complim amb el Pla d'Austeritat.

Per tant, només per aquest fet cada vegada que es produeixi una jubilació a l'Ajuntament de Sabadell haurem de portar a Ple una modificació de plantilla.

Sotmès el dictamen a votació ordinària és aprovat, amb els vots a favor del PSC i l'abstenció dels grups municipals CiU, ICV-EUiA, PP, EpS, i ERC

EXPEDIENT: MODIFICACIÓ PLANTILLA I RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL 2010
DOCUMENT: INFORME DEL SERVEI DE RECURSOS HUMANS

1. PLANTILLA DE PERSONAL FUNCIONARI

ESCALA	SUBESCALA	CLASSE	CATEGORIA	GRUP	PLACES VACANT	S	OBSERVACIONS
ADMINISTRACIÓ GENERAL	SUBALTERNA	-	Subaltern/a	AP	178	10	S'amortitzen 3 places amb adscripció al Programa de Participació Ciutadana i Centres Cívics, per qüestions organitzatives. L'amortització d'una de les places tindrà efectes del 13 de setembre de 2010.
	TÈCNICA	SUPERIOR	T.S. Dret	A1	13	12	Es canvien les denominacions de les places vacants de T.S.Dret, especialitat en Dret Local i Dret Urbanístic, que passen a denominar-se T.S.Dret.
			T.S. Dret, esp. Dret Local	A1	5		
			T.S. Dret, esp. Dret Urbanístic	A1	2		
			T.S. Sanitat	A1	8	6	Es canvia la denominació d'una plaça vacant de T.S.Veterinari, que passa a denominar-se T.S.Sanitat, per adequació a les funcions assignades a la mateixa, i per tant, la plaça de T.S.Veterinari s'amortitza.
			T.S. Veterinari	A1	0	0	
		DIPLOMADA	T.M. Arquitectura	A2	17	3	Es crea 1 plaça de T.M. Arquitectura amb adscripció al Servei de Manteniments de Via Pública, a compte de l'amortització d'1 plaça vacant de T.M. Enginyeria amb adscripció al Servei de Residus i Neteja, per necessitats organitzatives.
			T.M. Enginyeria	A2	13	4	
			Tècnic/a Mitjà/na Gestió	A2	60	23	S'amortitzen 2 places vacants de T.M.Gestió i es crea 1 plaça de T.M.Gestió Documental amb adscripció a l'Àrea d'Urbanisme i 1 plaça de T.M.Mediació Comunitària amb adscripció al Programa de Coordinació de Districtes, per adequació de la denominació de les places a les funcions assignades a les mateixes.
			T.M. Gestió Documental	A2	1	1	
			T.M. Mediació Comunitària	A2	1	1	

ADMINISTRACIÓ ESPECIAL	SERVEIS ESPECIALS	COMESSES ESPECIALS	Tècnic/a Auxiliar Gestió	C1	75	28	S'amortitzen 3 places vacants de Tèc.Aux.Gestió amb adscripció al Servei de Manteniments de Via Pública, i es creen 3 places d'Oficial Primera, en plantilla de personal laboral, per adequació de la seva denominació a les funcions assignades.
		PERSONAL D'OFICIS	Operari/ària Neteja	AP	32		S'amortitzen 2 places vacants amb adscripció a Serveis Generals, per jubilació dels seus titulars.

2. PLANTILLA DE PERSONAL LABORAL

DENOMINACIÓ DE LA PLAÇA	GRUP	PLACES VACANTS	OBSERVACIONS
Oficial Primera	C1	3	Es creen 3 places d'Oficial Primera, abans denominades Tècnic Auxiliar de Gestió, per adequació de la seva denominació a les funcions assignades.

1. PLANTILLA DE PERSONAL FUNCIONARI

ESCALA	SUBESCALA	CLASSE	CATEGORIA	GRUP	PLACES	VACANTS
ADMINISTRACIÓ GENERAL	SUBALTERNA	-	Subaltern/a	AP	178	10
			T.S. Dret	A1	13	12
			T.S. Dret, esp. Dret Local	A1	5	
			T.S. Dret, esp. Dret Urbanístic	A1	2	
			T.S. Sanitat	A1	8	6

			T.S. Veterinari	A1	S'amortitza	
		DIPLOMADA	T.M. Arquitectura	A2	17	3
			T.M. Enginyeria	A2	13	4
			Tècnic/a Mitjà/na Gestió	A2	60	23
			T.M. Gestió Documental	A2	1	1
			T.M. Mediació Comunitària	A2	1	1
ADMINISTRACIÓ ESPECIAL	SERVEIS ESPECIALS	COMESSES ESPECIALS	Tècnic/a Auxiliar Gestió	C1	75	28
		PERSONAL D'OFICIS	Operari/ària Neteja	AP	32	

2. PLANTILLA DE PERSONAL LABORAL

DENOMINACIÓ DE LA PLAÇA	GRUP	PLACES	VACANTS
Oficial Primera	C1	3	3

Sabadell, 23 de juliol de 2010

EXPEDIENT: MODIFICACIÓ PLANTILLA I RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL 2010
DOCUMENT: INFORME DEL SERVEI DE RECURSOS HUMANS

RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL. LLOCS DE DIRECCIÓ

Lloc de treball	GC	CD	CE	SP	Observacions
Cap servei adjunt/a a Secretaria	A1	27	22.346,39	LD	S'amortitza aquest lloc de treball, ja que és equivalent a Cap de Servei

RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL. LLOCS DE COMANDAMENT

Lloc de treball	GC	CD	CE	SP	Observacions
Cap d'Administració de Recursos	A1	24	18.594,73	LD	S'amortitza aquest lloc de treball
Cap d'Administració Educació, Joventut i Nova Ciutadania	A1	24	18.594,73	LD	S'amortitza aquest lloc de treball
Cap d'Administració Esports, Igualtat i Cooperació	A1	24	18.594,73	LD	S'amortitza aquest lloc de treball
Cap d'Administració	A1	24	18.594,73	LD	Es crea aquest lloc de treball per agrupació de les denominacions per funcions i no per adscripcions.

RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL. LLOCS BASE

Lloc de treball	GC	CD	CE	SP	Observacions
Tècnic/a Mitjà/na Cultura	A2	18	8.945,85	C	Es creen aquests llocs de treball, anteriorment denominats Tècnic/a Mitjà/na de Gestió, atinent que les funcions a realitzar són d'àmbits d'actuació específics.
Tècnic/a Mitjà/na Educació	A2	18	8.945,85	C	
Tècnic/a Mitjà/na Gestió Documental	A2	18	8.945,85	C	

Tècnic/a Mitjà/na Gestió Informació	A2	18	8.945,85	C	
Tècnic/a Mitjà/na Gestió Tributària	A2	18	8.945,85	C	
Tècnic/a Mitjà/na Mobilitat	A2	18	8.945,85	C	
Tècnic/a Mitjà/na Promoció Econòmica	A2	18	8.945,85	C	
Tècnic/a Mitjà/na Recursos Humans	A2	18	8.945,85	C	
Tècnic/a Mitjà/na Tecno. Informació i Comunicació	A2	18	8.945,85	C	

Sabadell, 23 de juliol de 2010

EXPEDIENT: MODIFICACIÓ PLANTILLA I RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL 2010
DOCUMENT: INFORME DEL SERVEI DE RECURSOS HUMANS

RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL. LLOCS DE DIRECCIÓ

Lloc de treball	GC	CD	CE	SP
-----------------	----	----	----	----

Cap servei adjunt/a a Secretaria (AMORTITZAR)	A1	27	22.346,39	LD
---	----	----	-----------	----

RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL. LLOCS DE COMANDAMENT

Lloc de treball	GC	CD	CE	SP
-----------------	----	----	----	----

Cap d'Administració de Recursos (AMORTITZAR)	A1	24	18.594,73	LD
Cap d'Administració Educació, Joventut i Nova Ciutadania (AMORTITZAR)	A1	24	18.594,73	LD

Cap d'Administració Esports, Igualtat i Cooperació (AMORTITZAR)	A1	24	18.594,73	LD
Cap d'Administració	A1	24	18.594,73	LD

RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL. LLOCS BASE
--

Lloc de treball	GC	CD	CE	SP
-----------------	----	----	----	----

Tècnic/a Mitjà/na Cultura	A2	18	8.945,85	C
Tècnic/a Mitjà/na Educació	A2	18	8.945,85	C
Tècnic/a Mitjà/na Gestió Documental	A2	18	8.945,85	C
Tècnic/a Mitjà/na Gestió Informació	A2	18	8.945,85	C
Tècnic/a Mitjà/na Gestió Tributària	A2	18	8.945,85	C
Tècnic/a Mitjà/na Mobilitat	A2	18	8.945,85	C
Tècnic/a Mitjà/na Promoció Econòmica	A2	18	8.945,85	C
Tècnic/a Mitjà/na Recursos Humans	A2	18	8.945,85	C
Tècnic/a Mitjà/na Tecno. Informació i Comunicació	A2	18	8.945,85	C

Sabadell, 23 de juliol de 2010

Intervenció

3.- Aprovar el Compte General de l'Ajuntament de l'any 2009

ATÈS que s'ha format el Compte General de l'Ajuntament de Sabadell corresponent a l'exercici 2009, format pels comptes i estats que es detallen, tant de l'Ajuntament com dels seus organismes autònoms de caràcter administratiu: Informàtica Ajuntament de Sabadell –IAS-, Organisme Autònom Local de Museus i Arxiu Històric de Sabadell, Servei Municipal de Recaptació de Sabadell – SERESA-, així com el de les societats mercantils de capital íntegrament municipal Centre de Fires i Congressos Sabadell S.L., Comunicacions Audiovisuales de Sabadell S.L., Habitatges Municipals de Sabadell, SA –VIMUSA– Promoció Econòmica, SL, Sabadell Equipaments i Serveis, SL i Sabadell Innova-Gestió de grans projectes i Planificació Estratègica,S.L.

ATÈS que la documentació que integra el Compte General és la relacionada en l'article 209 del RDL 2/2004 del 5 de març pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

ATÈS que s'ha sotmès l'expedient a informe de la Comissió Especial de Comptes en els termes que estableix l'article 212.2 del RDL 2/2004 del 5 de març, que ha emès informe favorable en sessió del dia 23 de juny del 2010.

ATÈS que s'ha exposat el Compte General al públic en la forma i els terminis que estableix l'article 212.3 del RDL 2/2004 del 5 de març i s'ha publicat l'anunci en el Butlletí Oficial de la Província del proppassat 6 de juliol sense que durant el termini assenyalat s'hagi presentat cap reclamació.

VIST el que preceptuen els articles del 208 al 212 del RDL 2/2004 del 5 de març, aquesta Comissió eleva a l'Exm. Ajuntament Ple els següents

ACORDS

PRIMER.- Aprovar el Compte General de l'Ajuntament de Sabadell corresponent a l'exercici 2009, integrat pels comptes de la pròpia entitat i els dels seus organismes autònoms municipals: Informàtica Ajuntament de Sabadell –IAS- Organisme Autònom Local de Museus i Arxiu Històric de Sabadell, Servei Municipal de Recaptació de Sabadell – SERESA-.

SEGON.- Aprovar els comptes i estats anuals de les societats mercantils de capital íntegrament municipal Centre de Fires i Congressos Sabadell S.L., Comunicacions Audiovisuales de Sabadell S.L., Habitatges Municipals de Sabadell, SA –VIMUSA– Promoció Econòmica, SL, Sabadell Equipaments i Serveis, SL i Sabadell Innova-Gestió de grans projectes i Planificació Estratègica,S.L.

TERCER.- Que en compliment del que preveu l'article 212.5 del RDL 2/2004 del 5 de març, es trameti l'expedient a la Sindicatura de Comptes de Catalunya per a la seva fiscalització.

Hi intervé el tinent d'alcalde senyor **Manau**, que diu el Compte General del 2009, que avui possem a consideració per la seva votació i aprovació si s'escau, està format pel de l'Ajuntament de Sabadell, els seus organismes autònoms i el de les empreses de capital integralment municipal.

El Compte General del 2009 ha estat presentat i discutit a la Comissió Especial de Comptes en cinc sessions que es van celebrar els dies trenta-un de maig i els quatre, onze, divuit i vint-i-tres de juny.

Aquesta Comissió va aprovar per majoria l'informe favorable dels comptes del 2009 amb el vot a favor del grup municipal PSC i del grup municipal d'ERC. I amb l'abstenció del grup municipal de CiU, del grup de ICV-EUiA i del grup municipal del PP i el de l'EpS.

Els comptes, conjuntament amb l'esmentat informe, s'han exposat al públic sense que s'hagi presentat cap mena de reclamació ni d'al·legació en contra seva.

Amb la presentació d'aquests comptes al Ple i la seva aprovació es tanca la fase de fiscalització interna dels comptes de l'exercici 2009. I a continuació es remetran a la Sindicatura de Comptes de la Generalitat perquè pugui fer la fiscalització externa dels comptes municipals i emeti el corresponent informe.

Ja que tots els tràmits anteriorment realitzats, no entrarem en el detall exhaustiu del Compte 2009 perquè amb els grups municipals hem tingut totes aquestes sessions, però sí voldria destacar algunes dades més significatives. Bàsicament de l'Ajuntament de Sabadell sense tenir en compte els organismes autònoms, doncs, ja que aquests representen al voltant de l'1,7% del total.

Si ens referim als ingressos, els drets liquidats de l'exercici corrent han estat de 239,65 milions d'euros. Dels quals s'han cobrat aproximadament uns 202,02 milions, cosa que representa un 84,30%. Aquest percentatge de cobrament és del 84,8% si ens referim a ingressos corrents i del 83% pel que fa a ingressos de capital.

Pel que fa a les despeses. el volum de factures aprovades per l'Ajuntament és de 247,44 milions d'euros. De les quals s'han realitzat pagament per un 224,18 que representa un 90,6%. Aquest percentatge de pagaments arriba al 89,65% si ens referim a despeses corrents i pel que fa a despeses d'inversions s'ha pagat el 92,4%.

Pel que fa al resultat pressupostari, l'Ajuntament va tancar l'exercici amb un superàvit d'un 102 mil euros. Dada que considero a tenir en compte, ja que el 2009 va ser un any que moltes vegades es va dir que havíem fet un pressupost que era molt agosarat, que no compliríem amb les previsions d'ingressos d'aquell pressupost.

Bé, crec que es pot dir que vam encertar pràcticament exacte la xifra d'ingressos, ja que vam acabar amb un petit superàvit de 102 mil euros.

Pel que fa a l'endeutament a llarg termini es va mantenir al voltant dels 96 milions d'euros que ja al començament de l'exercici era de 95,5 i en acabar-lo era de 96,6, cosa que representa un percentatge d'endeutament del 56,78% dels ingressos corrents liquidats a l'exercici. Lluny, molt lluny del límit legal permès que és del 125%.

Finalment agrair a tots els membres de la Comissió Especial de Comptes la tasca que han desenvolupat en les diferents reunions de fiscalització i de control dels comptes municipals de l'exercici 2009, l'interès demostrat, i que aquesta Comissió compleix el seu objectiu d'instrument legal de garantia de fiscalització interna dels comptes municipals. Així com a tot el Departament de Serveis Econòmics que va elaborar la densa i feixuga informació, i també facilitar la informació que es va demanar a les diferents reunions.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, bé, amb coherència amb el vot que vaig emetre a la Comissió, i també amb coherència amb la història d'aquests quatre comptes generals que han passat per aquí, votaré a favor del Compte General.

Però m'agradaria deixar molt clar a què voto a favor i a què no voto a favor.

Jo voto a favor de la transcripció d'una gestió. No de la gestió. Si es tractés d'això tindriem un altre debat aquí.

Ho dic perquè de vegades el Sr. Manau ens explica les bondats de la seva gestió amb les quals jo discreparia. Fins i tot a vegades amb la interpretació d'aquests números, que en temes com l'endeutament penso que estan correctes. Però, fins i tot amb temes com el superàvit de l'execució del pressupost, els que hem estat governant, els que sabem com es poden reflectir els comptes, sabem que hi ha també d'altres maneres de reflectir-ho.

I aquesta justament que diu tan exacte del pressupost, jo crec, sincerament, Sr. Manau, que és més fruit d'una gran qualitat tècnica del seus serveis tècnics, econòmics, que no pas d'una gestió molt acurada a l'hora de fer anar el pressupost per part de tots els serveis, dels quals penso, sincerament, com ja li he dit moltes altres vegades, que hi ha molt per fer encara de cara a reduir despeses supèrflues o innecessàries.

Per tant, quedi clar que el que avui ERC votarà a favor serà de la transcripció d'una gestió amb números.

I votem a favor perquè fins allà on hem sabut o pogut comprovar, l'hem trobat correcta aquesta transcripció. I perquè, a més a més, tenim plena confiança amb aquests serveis tècnics —i això ja ho vaig expressar en un Ple anterior— i no podia fer una altra cosa que confiar també amb la part que jo personalment no he pogut revisar, però que ells han fet.

Hi ha també una altra explicació i aquesta és més política.

Els començaments d'aquest mandat van ser tumultuosos. Nosaltres demanàvem una sèrie d'informació que a vegades sense motiu no se'ns volia donar. Al final hem arribat a un acord. Jo no diria que se'ns dona tota la informació que hem demanat sempre des de l'oposició, però sí que l'oposició, en aquest cas, jo crec que ho comparteixo, hem arribat a entendre fins on es troba l'equip de Govern disposat a donar-nos informació i hem treballat amb aquest nivell d'informació.

I, per tant, com que en algun punt hem trobat acord i jo amb aquesta informació puc fer la meua feina de control, per això donaré suport a l'aprovació del Compte General; però, quedi ben clar, a la transcripció d'una gestió en forma de números, no a la gestió.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'EpS, senyora **Domínguez**, que diu bé, porten a votació els comptes, la liquidació de l'any 2009, i tot i no compartir en absolut les línies generals del pressupost, ni els criteris, ni la gestió que han fet dels recursos públics, ens abstindrem perquè confiem en la professionalitat i rigor del personal d'intervenció general i dels serveis econòmics.

El del 2009, malgrat el presentessin com auster, va ser un pressupost viciat pels anys de bonança econòmica i van continuar gestionant els recursos públics alegrement, perquè, de fet, vostès no podrien governar d'una altra manera.

Un pressupost que no va saber adaptar-se a la nova situació de baixa d'ingressos i d'augment de les necessitats socials.

Aviat haurem d'abordar en aquesta sala el debat de pressupostos per al proper any i tindrem l'oportunitat d'aprofundir en tots aquests aspectes.

Per tant, de moment ens concentrem en la part tècnica, en la part de fiscalització del pressupost i el nostre vot serà d'abstenció.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor **Soriano**, que diu, bé, moltes gràcies, Sr. alcalde i bona tarda a tothom.

Molt breument, només per explicar el nostre sentit de vot d'abstenció, que moltes vegades possiblement es pugui confondre. Per a nosaltres, en aquest cas l'abstenció, no voldria que s'entengués que és quant a la part, com deia el portaveu d'ERC, com la transcripció comptable. Ni molt menys en aquest aspecte.

Hi ha una qüestió que a vegades comporta, que és la discrepància amb la forma de gestió; però he de dir que en les diferents reunions que s'han mantingut, per part dels serveis tècnics, dels serveis econòmics en aquest cas i de l'Àrea d'Intervenció, se'ns ha facilitat aquella informació que havíem demanat. Una altra cosa és que hi hagi hagut moments que poder per la complexitat l'hàgim entesa en el seu cent per cent, o no en aquest cas.

Però, sobretot, ja dic, volia fer menció a aquest aspecte. És a dir, hi ha un vot d'abstenció que és un vot polític, una consideració política. Però que en qualsevol dels casos no reflecteix la qualitat que per part dels serveis tècnics de la casa hem tingut, hem pogut apreciar i solament volia fer aquest matís.

Moltíssimes gràcies.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu, bé, estem davant del Compte General, com s'ha dit, del 2009.

La crisi ja havia, ja havia començat evidentment com tots sabem al 2008 i, possiblement, ja hi havia connotacions anteriors. Es preveia que l'any següent seria encara més complicada la situació econòmica i financera, o sigui al 2008 ja es preveia això, i els comptes que avui s'aproven i que aniran després a la Sindicatura són força preocupants. I ara ho argumentaré molt breument.

Sabem que el Govern dirà que aquest comptes són uns comptes, tenint en compte la crisi, uns comptes, doncs, realment molt positius i que la dificultat de finançament de les administracions locals, en tot cas, són les responsables exclusivament de la situació difícil en la qual ens trobem.

Nosaltres diem sí però no. Sí, certament, està clar que la crisi ha afectat. Certament està clar que hi ha una dificultat financera i que les administracions locals ho estant passant molt malament, però hi ha una part que no compartim.

De cap manera pensem que tot sigui degut a la crisi, més aviat pensem que hi ha una gran part del mal estava precisament, una gran part del mal d'aquests comptes està, precisament, en una mala gestió en les èpoques de bonança, precisament. En les èpoques anteriors.

Que diuen els comptes? Molt breument. Bé, només diem el que el Sr. Manau ha dit que hi ha 234 milions d'ingressos i 247,44 de despeses, per dir-ho d'alguna manera, podria ja deixar-ho aquí.

Però, en tot cas, em voldria referir fonamentalment al romanent. A parlar d'un superàvit de 102 mil 269 exactament amb cinquanta euros, això és l'informe d'intervenció, Jo el que vull dir és que a l'any 2006 teníem en positiu 6,3 milions d'euros de romanent; al 2007, 9,9 milions d'euros de romanent; al 2008, 3,9 i al 2009, 0,1. Que és la situació actual que tenim.

Per tant, amb aquesta trajectòria, i donada la conjuntura econòmica actual, la perspectiva realment del 2010 és una perspectiva d'entrar en números vermells quant a romanent per primer cop en la història recent d'aquest Ajuntament.

Lògicament la crisi, evidentment, està afectant. Però no s'han fet les polítiques de contenció de la despesa, que corresponia fer des de fa anys. S'ha viscut massa alegrement i en aquest Ajuntament, precisament, creiem que s'ha pecat enormement d'aquesta alegria.

I hem arribat amb l'aigua al coll. Hem arribat amb aquesta crisi, amb aquesta situació, amb l'aigua al coll.

No pot ser que mentre que els ingressos ordinaris es mantenen congelats, és a dir 170 milions al 2008 i 170 milions al 2009, la despesa ordinària hagi crescut 145 milions al 2008 i 157 milions al 2009. Això sols produeix un decalatge de dotze milions d'euros.

Això són dades, evidentment, de l'informe. De l'informe i unes dades, realment, que hem de dir en honor a la veritat molt exhaustives i que hem pogut treballar de manera, per tant, tècnicament creiem que són dades que no tenen absolutament res a dir i que cal felicitar.

Però en tot cas el que estem dient és que aquests números requereixen canvis en profunditat i no pas tant sols les mesures que varen aprovar aquest estiu.

Per al pressupost del 2011, caldran mesures molt més importants. Al marge de si hi ha acords a nivell estatal que donin alguna vàlvula d'oxigen als ajuntaments, com sembla ser el que avui, en aquests moments, l'alcalde Manuel Bustos està fent a Madrid, que ens alegraria, evidentment, que suposés per als ajuntaments algun nivell de majors ingressos.

Però això no és la solució, aquesta no és la via i això és pan para hoy i fam per demà, en definitiva. Cal realment posar-se el xip que ha d'haver-hi un canvi de model i ha d'haver-hi, segurament, un canvi de plantejament. Però en quina línia? Aquí està la qüestió.

Abans hem vist com s'amortitzaven unes places, en tot cas, de subalterns, unes places, doncs, de personal de la neteja. Aquesta és una línia.

Nosaltres pensem que el que cal és revisar realment tot el pressupost. Veure quins programes i quines actuacions avui ens podem permetre. Quines són veritablement necessàries, tenint en compte la situació econòmica, la situació social que estem vivint. I quines són, quines són, les que, ens agradi o no ens agradi, ara no toquen.

I per tant aquestes xifres, aquests números, el que estan dient és que o ho fem o ho passarem veritablement molt malament, molt malament, a partir de l'any vinent.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU senyor **Beltran Taixà**, que diu, que vagi per endavant que vot del grup municipal de CiU per l'aprovació del Compte General del 2009, tant de la pròpia entitat com dels seus organismes autònoms i de les societats mercantils, generarà l'abstenció. Una abstenció donada que no qüestionem en cap moment el treball dels tècnics en l'elaboració de la seva tasca. Sinó més aviat amb les possibles directrius en la gestió que hagin pogut rebre de l'equip de Govern.

Hi intervé el tinent d'alcalde senyor **Manau**, que diu, molt bé. Moltes gràcies, doncs.

Bé, el Sr. Rovira avui ha dit una cosa que jo deia ja en altres anys quan presentàvem el Compte General i algú volia tenir en el Compte General discussions polítiques sobre les prioritats o no del Govern.

Jo ja deia que la presentació del Compte General era una presentació de l'estat comptable de l'Ajuntament i tancament d'exercici, i que pròpiament aquestes discussions les teníem en l'elaboració del pressupost.

Per tant, bé, Sr. Rovira vostè avui ha dit el que jo havia dit també en altres ocasions

Però sí que vull dir que reflecteix una cosa aquest pressupost. I és important pels missatges a vegades alarmistes que es donen o com s'han donat avui també en aquest Ple.

I aquest Compte reflecteix una cosa que és molt important i és que l'Ajuntament de Sabadell no ha gastat més diners dels que ha ingressat. I aquest Ajuntament ha tancat el 2009 encara amb un petit superàvit.

Recordar que, és clar, ara aquest superàvit sembla molt petit perquè venim d'uns anys on els superàvits eren milionaris.

Abans del 99 els superàvits també eren molt petits. No en va hem viscut una dècada que s'ha conegut com a una dècada extraordinària. I, per tant, l'economia ha canviat. Ara estem en un moment de crisi. Previsiblement quan sortim de la crisi tornarem a una situació econòmica segurament més estable; però, segurament, no tornarem a viure una dècada prodigiosa. I, per tant, ens haurem d'acostumar que els pressupostos municipals en el seu tancament, doncs, segurament no tinguin uns majors ingressos tan elevats com havíem tingut aquests anys.

Però aquests anys, perquè vostès, alguns s'entesten a continuar dient que s'han malgastat els diners —i ara no entraré en aquest debat que segurament tindrem ja tindrem moltes més ocasions de tenir-lo—, aquests diners l'Ajuntament de Sabadell, i així ho defensarem el PSC sempre, s'han empleat, aquests diners, en inversions importants pensant en el futur de la ciutat. I, per tant, també ha sigut una gran ampliació de serveis que dóna l'Ajuntament de Sabadell. I també per aquest motiu dóna menys marges perquè, lògicament, quan vas fent inversions vas consolidant despesa corrent. I, per tant, això també farà que en els propers anys no tinguem segurament aquests superàvits que teníem en aquests anys anteriors.

Discutirem sempre, i ho demostrarem, que no s'han malgastat els diners, sinó que s'han invertit en la Ciutat.

També aquests anys a causa de totes aquestes inversions, i, per tant, aquests majors ingressos, és veritat, doncs, que la discussió del finançament local a nivell de tot l'Estat ha quedat més aparcada perquè les coses anaven bé. I, lògicament, no és una excusa. Ho diem tots.

I segur que si miréssim els Comptes Generals de molts Ajuntaments i els comparéssim, fossin quins fossin els colors polítics que estiguessin gestionant, veuríem com tots vam tenir grans superàvits en algunes èpoques i altres no.

Alguns en comptes de tenir grans superàvits el que feien era que ho pressupostaven tot. Feien la previsió real d'ingressos i ho gastaven tot. I això fa que alguns ara tinguin molts més problemes perquè es van acostumar que aquest superàvit formava part del pressupost ordinari.

Nosaltres no ho vam fer així. Vam ser prudents i bàsicament vam dedicar els superàvits a inversions. Per tant, això ha fet que quan venen èpoques de crisi sempre és dolorós haver d'ajustar-se, però que els ajustos no hagin sigut tan dolorosos.

I tot i així hem aconseguit —i ja portem dos pressupostos discutint i parlant d'això i demostrant en números com a pesar de la crisi i a pesar d'haver d'ajustar els pressupostos a menors ingressos, i a pesar de no tenir aquests superàvits que donàvem uns marges després— durant dos anys seguits hem anat augmentant molt substancialment els pressupostos de serveis socials, de promoció econòmica i d'educació.

Per tant, a pesar de la crisi hem aconseguit fer això. I a pesar dels discursos alarmistes que alguns donen.

Per tant, nosaltres continuarem defensant la gestió en base a unes realitats, a uns números i a uns pressupostos que després demostren el que demostren.

Del 2010 en parlarem quant s'acabi. Avui estem parlant del pressupost 2009, on alguns ja van fer aquests discursos alarmistes, i el que diu el tancament general del Compte 2009 és que l'Ajuntament de Sabadell no va tancar amb negatiu sinó amb positiu.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, Sr. Manau, jo només li voldria recordar el que ens ha costat arribar fins aquí.

Em sembla que és la primera vegada que voto a favor d'aquests pressupostos amb aquests arguments; perquè fins ara —i vostè n'és força responsable— això no havia estat possible, perquè li demanàvem informació i a vegades ens havia arribat a contestar —anava a dir amb menyspreu, però no ho diré— amb un cert desdeny, si em permet l'expressió no gaire ortodoxa.

I això va irritar en el seu moment —em sembla que era el pressupost... devia ser el del 2007 o el del 2008—, ens va fer fins i tot votar en contra —i ho vam deixar tots clar—, i no pel contingut sinó per aquesta manca de voluntat que hi havia llavors per part seva.

Sembla que nosaltres hem moderat les demandes, però l'equip de Govern també ha entès que ens havia de donar resposta a les nostres peticions.

I així hem arribat a aquest punt. I jo crec que l'únic que faig és anar una mica més avançat que els meus companys de l'oposició —si em permeten, no se m'ofenguin ara— perquè també comparteixen el fet que a nivell tècnic hi ha una bona gestió.

Jo entenc que aquesta és la valoració que aquelles discrepàncies que vam tenir, fortes a nivell polític, han desaparegut i hem arribat a un nivell d'acord en el qual, haig de recordar, ens hem mogut tots. No només és mèrit de l'equip de Govern sinó de l'oposició també d'entendre fins on podíem demanar.

I per això el resultat és aquest vot afirmatiu, com deia, a la transcripció de la gestió, no pas a la gestió.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu, dues qüestions. La primera sobretot no he expressat la nostra intenció de vot. El meu grup, nosaltres també ens abstenim i ens abstenim bàsicament perquè el que es porta, el que es porta realment aquí a votació, és si aquests números, aquest pressupost —i, per tant, com s'ha concretat durant l'any— està expressat correctament, realment en aquest estat de comptes.

Per tant, això, realment, evidentment que ho votem a favor.

Ara aquest és un punt absolutament polític, no és un punt tècnic. Una altra cosa és que la votació acabi essent una qüestió de votació tècnica.

És un punt polític perquè, en definitiva, quan a l'inici o quan al mes vinent, al novembre, aprovem el pressupost de l'any vinent, aprovem allò que es pressuposa que es farà.

Però després, com tothom coneixem, hi ha tota una sèrie de modificacions que es van fent durant l'any. Per tant, aquestes modificacions són les que a nivell tècnic, evidentment, intenten traspasar de la manera correcta possible; però la decisió de tot aquest pressupost i de les modificacions d'aquest pressupost és, eminentment, política. És la decisió política sobre allò que es fa, el que no es fa, el que es prioritza o el que no es prioritza.

I, miri, Sr. Manau, per prudència jo sí que li diria que no fem bromes de la situació del pressupost. De la situació del pressupost de Sabadell, de la situació del pressupost de totes les administracions, de la situació, en definitiva, del finançament que tenim en aquests moments; perquè és dramàtica. I no estic exagerant. I vostè ho sap perfectament. I sinó, i sinó, perquè hi ha aquesta reunió tant important a Madrid precisament aquests dies? Sr. Manau?

Hi intervé el tinent d'alcalde senyor **Manau**, que diu, bé, per acabar dir que, per aclariment de tothom, aquí avui votem els comptes. I, per tant, això és la part de fiscalització interna que fa l'Ajuntament i els grups municipals dels comptes del 2009. I ara això passarà a la Sindicatura de Comptes i la Sindicatura de Comptes farà la fiscalització externa. I la Sindicatura de Comptes no fa valoracions polítiques. Fa precisament control que els números responen a la realitat comptable d'aquest Ajuntament. Per tant, res més a dir en aquest cas.

I tindrem moltes ocasions, que s'acosten ja a la elaboració dels propers pressupostos, de continuar fent valoracions polítiques.

I jo no he dit en cap cas ni he fet broma de la situació dels pressupostos municipals ni d'aquest Ajuntament ni de cap altre Ajuntament.

I lògicament hi ha una reunió a Madrid que és important, perquè els ajuntaments som l'administració més propera al ciutadà. Al primer on acudeix. I, per tant, convé i és necessari que el Govern d'Espanya també en sigui conscient que convé que els ajuntaments hem de poder continuar donant resposta com hem donat fins ara a les necessitats de la ciutadania. I en moments de crisi encara més.

Per tant, passem a votació d'aquest punt.

Sotmès el dictamen a votació ordinària és aprovat, amb els vots a favor del PSC i ERC i l'abstenció dels grups municipals CiU, ICV-EUiA, PP i EpS,

3.-COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS A LES PERSONES I CONVIVÈNCIA

Cooperació i Solidaritat

4.- Ratificar el decret 6913/2010 d'atorgament d'una subvenció extraordinària als Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, per la campanya Terratrèmol a Haití.

ATÈS que a l'acord segon del decret núm. 6913/2010 de data 2 de juliol de 2010, objecte de ratificació pel Ple municipal en sessió de 7 de setembre de 2010, s'ha detectat un error en el sentit de fer referència a la imputació de les aportacions recaptades a una partida pressupostària en comptes de la seva formalització a través d'un concepte no pressupostari, ja que els esmentats fons corresponen a aportacions realitzades pels ciutadans en comptes corrents oberts per l'Ajuntament amb el nom de "Sabadell per Haití"..

ATÈS que el Ple Municipal és l'òrgan competent, en virtut del previst a l'article 15 de l'Ordenança Municipal de Subvencions aprovada per l'Ajuntament Ple en sessió de 23 de desembre de 2008.

Per la qual cosa, el tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis a les Persones i Convivència, a petició de la Regidoria de Solidaritat i Cooperació, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar la següent esmena: A l'acord segon on posa "imputar la despesa a la partida pressupostària del pressupost municipal vigent d'ingressos 20209 "aportacions, donatius, emergències i catàstrofes", cal posar "Formalitzar les esmentades aportacions a través del concepte no pressupostari 20209 "aportacions, donatius, emergències i catàstrofes".

SEGON.- Determinar la següent redacció del decret núm. núm. 6913/2010 de data 2 de juliol de 2010:

"ATES que la Regidoria de Cooperació i Solidaritat treballa en sis eixos d'actuació, un dels quals és ajudar a prevenir i pal·liar el sofriment de les persones afectades per catàstrofes d'origen natural o humà, a restablir els seus drets fonamentals i la seva dignitat humana i a reduir la seva vulnerabilitat davant les catàstrofes.

ATES l'inici del Terratrèmol el darrer dia 12 de gener va afectar a Haití i els municipis més afectats són Port-au-Prince, Petit Goave i Grand Goave, Léogane, Grassier, Carrefour i Miragoane.

ATES que el terratrèmol ha afectat a milers de morts, provocant una pèrdua important de varis edificis, ministeris, més del 60% de les estructures sanitàries i el desplaçament de més d'un milió de persones que viuen en campaments improvisats on l'accés als aliments, a l'aigua, a la higiene i l'atenció mèdica, són deficients o inexistents.

***ATES** que l'Ajuntament de Sabadell, amb motiu del terratrèmol, va obrir dos comptes corrents amb el nom de "Sabadell per Haití", l'un a Caixa Sabadell i l'altre al Banc de Sabadell, per a que tots els ciutadans i ciutadanes, entitats, empreses i altres agents de la ciutat que ho desitgessin poguessin contribuir i donar suport a les persones afectades, i així canalitzar totes les inquietuds i actuacions de solidaritat de la ciutat de Sabadell.*

***ATES** que la quantitat recaptada es destinarà a donar suport a projectes de reconstrucció, un cop pal·liat el primer moment de l'emergència.*

***ATES** que des del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament i en coordinació directa amb la contrapart d'Haití, han obert una campanya de post-emergència demanant la col·laboració d'ajuntaments i institucions supramunicipals per donar de suport a la població damnificada*

***VIST** l'informe tècnic que proposa realitzar una aportació econòmica de 13.027,93€ al Fons Català, amb nº de NIF G-17125832 i adreça postal Via Laietana, nº33, 9è 2a (08003 Barcelona), en el següent número de compte corrent 2100-3200-96-2500029627, Caixa d'Estalvis Pensions de Barcelona.*

***ATÈS** que en relació a la justificació de la subvenció l'article 30.7 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions, estableix que les subvencions que es concedeixin en atenció a la concurrència d'una determinada situació en el preceptor, com és aquest cas, no requeriran més justificació que l'acreditació per qualsevol mitjà admissible en dret, de l'esmentada situació de forma prèvia a l'atorgament de la subvenció, quedant en aquest cas constància del fet motivador de l'atorgament.*

***VIST** que l'informe jurídic recull que l'article 30.7 de llei de la Llei 38/2003, General de subvencions preveu que les subvencions que es concedeixin en atenció a la concurrència d'una determinada situació en el destinatari, no requeriran més justificació que l'acreditació per qualsevol mitjà admès en dret de la situació de forma prèvia a la concessió de la subvenció, com és aquest cas.*

***ATES** que l'informe tècnic preveu l'aprovació de l'atorgament per decret d'aquesta tinença d'alcaldia a ratificar pel Ple municipal atesa la urgència de la situació motivadora.*

***VIST** l'article 22.2.c) de la Llei 38/2003, General de subvencions, i restant normativa d'aplicació.*

***ATÈS** que el Ple Municipal és l'òrgan competent, en virtut del previst a l'article 15 de l'Ordenança Municipal de Subvencions aprovada per l'Ajuntament Ple en sessió de 23 de desembre de 2008.*

És per tot el que precedeix que, com a tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis a les Persones i Convivència, en ús de les atribucions que m'han delegat l'Alcaldia en virtut del decret de 27 de juny de 2007,

RESOLC

PRIMER- Aprovar l'atorgament d'una subvenció extraordinària de 13.027,93€ a favor del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, amb número de NIF G-17125832, com a col·laboració a la campanya de post emergència "Terratrèmol a Haití".

SEGON.- Formalitzar les esmentades aportacions a través del concepte no pressupostari 20209 Aportacions, donatius, emergències i catàstrofes.

TERCER- Aprovar que l'esmentada aportació es faci efectiva en el moment de la seva aprovació, al compte corrent Número 2100-3200-96-2500029627 de Caixa d'Estalvis de Pensions de Barcelona, sense necessitat de justificació atesa la seva finalitat i motivació.

QUART.- Sotmetre aquests acords a la ratificació del Ple municipal a la propera sessió que es celebri.

CINQUÈ.- Traslladar aquests acords a l'interessat així com als departaments corresponents als efectes oportuns."

SEGON.- Traslladar aquest acords als departaments corresponents als efectes oportuns.

Hi intervé la regidora del grup municipal de PSC senyora **Manzano**, que diu, bona tarda, Sr. Manau, president en aquest Ple del dia d'avui. Bona tarda, regidors i regidores. I bona tarda a tothom.

Doncs com bé ha dit el president, doncs, es tracta de la ratificació de dos decrets d'aprovació de l'atorgament de dos subvencions extraordinàries per a l'emergència d'Haití.

Si m'ho permet el Sr. Manau presentaré els dos punts conjuntament.

Els dos punts a ratificar son: ratificar el decret 6913/2010 de data del dos de juliol d'aprovació d'atorgament d'una subvenció de 13.027,93 € a favor del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, com a col·laboració a la campanya d'emergència al terratrèmol d'Haití.

I el segon és ratificar el decret 6916/2010 de data del dos de juliol d'aprovació d'atorgament d'una subvenció extraordinària de 5.000 € a favor de l'entitat Ajuda Directa, com a col·laboració a la campanya postemergència del terratrèmol a Haití.

Els dos punts van ser informats a la reunió ordinària de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis a les Persones i Convivència del dia 21 de juliol del 2010.

En relació a tots dos decrets, comentar també que se us ha fet arribar una esmena idèntica ambdós casos, en el sentit que en els decrets es feia referència a la imputació de les aportacions recollides a una partida pressupostaria, quan en tractar-se d'aportacions realitzades pels ciutadans, aquestes es formalitzen a través de conceptes no pressupostaris.

Gràcies.

Hi intervé la regidora del grup municipal de CiU, senyora **Roig** que diu, bé, bona tarda, des de CiU vam haver d'avisar d'un error important en aquests punts: que s'havia confós ingressos per despeses. Sabem que és un error greu, malgrat el reforç que té aquesta àrea d'una comissionada.

Tot i així nosaltres votarem a favor d'aquests punts. Tot i que creiem que caldria més rigor tant en temes de solidaritat com en tema de diner públic.

Esperem com hem dit altres vegades i en altres plens que a final d'any es reti comptes en aquest Ple de totes aquestes subvencions extraordinàries que s'aproven durant l'any.

Sotmès el dictamen a votació ordinària s'aprova per unanimitat, amb l'esmena que s'incorpora.

5.- Ratificar el decret 6916/2010, d'atorgament d'una subvenció extraordinària a favor de l'entitat Ajuda Directa per la campanya Terratrèmol a Haití.

ATÈS que a l'acord segon del decret núm. 6916/2010 de data 2 de juliol de 2010, objecte de ratificació pel Ple municipal en sessió de 7 de setembre de 2010, s'ha detectat un error en el sentit de fer referència a la imputació de les aportacions recaptades a una partida pressupostària en comptes de la seva formalització a través d'un concepte no pressupostari, ja que els esmentats fons corresponen a aportacions realitzades pels ciutadans en comptes corrents oberts per l'Ajuntament amb el nom de "Sabadell per Haití"..

ATÈS que el Ple Municipal és l'òrgan competent, en virtut del previst a l'article 15 de l'Ordenança Municipal de Subvencions aprovada per l'Ajuntament Ple en sessió de 23 de desembre de 2008.

Per la qual cosa, el tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis a les Persones i Convivència, a petició de la Regidoria de Solidaritat i Cooperació, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar la següent esmena: A l'acord segon on posa "imputar la despesa a la partida pressupostària del pressupost municipal vigent d'ingressos 20209 "aportacions, donatius, emergències i catàstrofes", cal posar "Formalitzar les esmentades aportacions a través del concepte no pressupostari 20209 "aportacions, donatius, emergències i catàstrofes".

SEGON.- Determinar la següent redacció del decret núm. núm. 6916/2010 de data 2 de juliol de 2010:

"ATES que la Regidoria de Cooperació i Solidaritat treballa en sis eixos d'actuació, un dels quals és ajudar a prevenir i pal·liar el sofriment de les persones afectades per catàstrofes d'origen natural o humà, a restablir els seus drets fonamentals i la seva dignitat humana i a reduir la seva vulnerabilitat davant les catàstrofes.

ATES l'inici del Terratrèmol el darrer dia 12 de gener va afectar a Haití i els municipis més afectats són Port-au-Prince, Petit Goave i Grand Goave, Léogane, Grassier, Carrefour i Miragoane.

ATES que el terratrèmol ha afectat a milers de morts, provocant una pèrdua important de varis edificis, ministeris, més del 60% de les estructures sanitàries i el desplaçament de més d'un milió de persones que viuen en campaments improvisats on l'accés als aliments, a l'aigua, a la higiene i l'atenció mèdica, són deficientes o inexistent.

ATES que l'Ajuntament de Sabadell, amb motiu del terratrèmol, va obrir dos comptes corrents amb el nom de "Sabadell per Haití", l'un a Caixa Sabadell i l'altre al Banc de Sabadell, per a que tots els ciutadans i ciutadanes, entitats, empreses i altres agents de la ciutat que ho desitgessin poguessin contribuir i donar suport a les persones

afectades, i així canalitzar totes les inquietuds i actuacions de solidaritat de la ciutat de Sabadell.

***ATÈS** que la quantitat recaptada es destinarà a donar suport a projectes de reconstrucció presentats per entitats membres del Consell de Solidaritat i Cooperació, un cop pal·liat el primer moment de l'emergència.*

***ATÈS** que l'entitat Ayuda Directa, membre de Consell de Solidaritat i Cooperació, ha sol·licitat la col·laboració a l'Ajuntament de Sabadell en motiu dels darrers esdeveniments succeïts per un projecte de post emergència.*

***ATÈS** que un cop tancats els esmentats comptes corrents, les aportacions econòmiques realitzades, es formalitzaran a la partida no pressupostària 20209 -Aportacions i donatius per emergències i catàstrofes-, s'aportaran a l'entitat Ayuda directa i al Fons Català.*

***ATÈS** que l'Ajuntament de Sabadell realitzarà una aportació econòmica de 5.000,00€ a Ayuda Directa, amb nº de NIF G-64138852 i adreça postal Crta. Terrassa, 401 (08205 Sabadell), en el següent número de compte corrent 2059 0050 598001270320, de la Caja de Ahorros de Sabadell, a abonar íntegrament en el moment de la seva aprovació.*

***ATÈS** que en relació a la justificació de la subvenció l'article 30.7 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions, estableix que les subvencions que es concedeixin en atenció a la concurrència d'una determinada situació en el preceptor, com és aquest cas, no requeriran més justificació que l'acreditació per qualsevol mitjà admissible en dret, de l'esmentada situació de forma prèvia a l'atorgament de la subvenció, quedant en aquest cas constància del fet motivador de l'atorgament.*

***VIST** que l'informe jurídic recull que l'article 30.7 de llei de la Llei 38/2003, General de subvencions preveu que les subvencions que es concedeixin en atenció a la concurrència d'una determinada situació en el destinatari, no requeriran més justificació que l'acreditació per qualsevol mitjà admès en dret de la situació de forma prèvia a la concessió de la subvenció, com és aquest cas.*

***ATES** que l'informe tècnic preveu l'aprovació de l'atorgament per decret d'aquesta tinença d'alcaldia a ratificar pel Ple municipal atesa la urgència de la situació motivadora.*

***VIST** l'article 22.2.c) de la Llei 38/2003, General de subvencions, i restant normativa d'aplicació.*

***ATÈS** que el Ple Municipal és l'òrgan competent, en virtut del previst a l'article 15 de l'Ordenança Municipal de Subvencions aprovada per l'Ajuntament Ple en sessió de 23 de desembre de 2008.*

És per tot el que precedeix que, com a tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis a les Persones i Convivència, en ús de les atribucions que m'han delegat l'Alcaldia en virtut del decret de 27 de juny de 2007,

RESOLC

PRIMER.- *Aprovar l'atorgament d'una subvenció extraordinària de 5.000€ a favor de l'entitat Ayuda Directa, amb número de NIF G-64138852, com a col·laboració a la campanya de post emergència "Terratrèmol a Haití".*

SEGON.- *Formalitzar les esmentades aportacions a través del concepte no pressupostari 20209 Aportacions, donatius, emergències i catàstrofes.*

TERCER.- *Aprovar que l'esmentada aportació es faci efectiva en el moment de la seva aprovació, al compte corrent Número 2059-0050-598001270320 de la Caja de Ahorros de Sabadell, sense necessitat de justificació atesa la seva finalitat i motivació.*

QUART.- *Sotmetre aquests acords a la ratificació del Ple municipal a la propera sessió que es celebri.*

CINQUÈ.- *Traslladar aquests acords a l'interessat així com als departaments corresponents als efectes oportuns."*

SEGON.- *Traslladar aquest acords als departaments corresponents als efectes oportuns.*

Sotmès el dictamen a votació ordinària s'aprova per unanimitat, amb l'esmena que s'incorpora.

6.- Ratificar el decret 8596/2010 d'atorgament d'una subvenció extraordinària al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, per a la campanya d'emergència Resposta als efectes de les inundacions al Pakistan.

Hi intervé el president de la sessió senyor **Manau**, que diu, el punt número sis el retirem de l'ordre del dia ja que no ha passat, com està establert preceptivament, prèviament a la sessió de la Comissió informativa de l'Àrea de Serveis de les Persones i Convivència. Per tant, aquest punt el deixem per un altre Ple.

4.-COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME

Urbanisme

7.- Aprovar definitivament l'estudi de detall per a l'ordenació del cementiri municipal de Sabadell (ED-134).

Atès l'Estudi de detall d'ordenació del cementiri municipal de Sabadell (exp.: ED-134), promogut per l'Ajuntament de Sabadell.

Atès que el planejament vigent a l'àmbit és el Pla general municipal d'ordenació de Sabadell, Text refós aprovat definitivament pel conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya en data 31 de juliol de 2000 i publicat al DOGC en data 2 d'octubre de 2000, que classifica els terrenys com a sòl urbà i els qualifica d'equipament per a serveis urbans de caràcter general (C-6).

Atesa la Modificació puntual del Pla general municipal d'ordenació de Sabadell al sistema d'equipaments comunitaris (MPG-72) que modifica la redacció dels articles 228 i 229 de la normes urbanístiques del Pla general municipal d'ordenació de Sabadell, aprovada per acord del conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat en data 25 de maig de 2009 (DOGC núm. 5397 de 10 de juny de 2009)

Atès que també són d'aplicació algunes de les determinacions del Pla especial de protecció del patrimoni de Sabadell (PE-47), aprovat definitivament en data 24 de gener de 2008, que recull l'element A18.- Cementiri de Sant Nicolau i l'element 47.-Capella del cementiri com a part del patrimoni arquitectònic, l'Arbre 46 Xiprers del cementiri com a patrimoni natural local, l'element 37.- Sant Nicolau-Ca N'Ermengol i 47.- Can Roqueta- Can Piteu-Torre Romeu com espais d'expectativa arqueològica (EEA).

Atès el Text refós del Pla especial d'Intervenció en el Paisatge Urbà (PE-51-TR), aprovat definitivament en data 22 de febrer de 2007 i vigent a partir de la publicació de l'acord d'aprovació al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya el 3 de maig de 2007, que regula la normativa aplicable pels àmbits NAU dins dels quals es troba el cementiri.

Atès que la disposició transitòria novena del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret llei 1/2007,

de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística, preveu que la redacció dels estudis de detall exigits expressament pel planejament a l'entrada en vigor de la llei i els que resultin necessaris fins que aquest no incorpori les determinacions d'ordenació volumètrica, es tramitaran de conformitat amb la normativa anterior a la Llei 2/2002, que és el Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Atès que de conformitat amb el que disposa l'art. 26 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, l'Estudi de detall té per objecte adaptar les determinacions establertes en el Pla general, l'assenyalament d'alineacions i rasants i l'ordenació de volums d'acord amb les especificacions del Pla general i segons l'article 229 de la Modificació puntual del Pla general municipal d'ordenació de Sabadell al Sistema d'equipaments comunitaris (MPG-72) els equipaments generals quan sigui obligat per les necessitats funcionals de l'equipament podran ordenar-se per volumetria específica mitjançant l'aprovació d'un estudi de detall que justificarà de manera adequada les determinacions establertes a l'article 229.2. Així mateix s'estableix en l'apartat 6 que els equipaments generals i les dotacions comunitàries privades s'edificaran d'acord amb l'ordenació de volums que determinarà un Estudi de detall.

Atès que aquest estudi de detall té com a objectiu definir les diferents unitats d'ordenació de l'equipament per a serveis urbans de caràcter general (clau C-6) d'acord amb les previsions d'ordenació de les instal·lacions i accessos viaris necessaris pel cementiri municipal.

Atès que l'estudi de detall ha estat aprovat inicialment per la Junta de Govern Local en sessió ordinària de data 3 d'octubre de 2008, en exercici de les facultats delegades per l'Alcalde-President.

Atès que el Projecte, aprovat inicialment, ha estat sotmès a informació pública durant el termini de 20 dies a comptar des de l'endemà de la darrera publicació del corresponent edicte al *Butlletí Oficial de la Província* número 246 de 13 d'octubre de 2008 i al *Diari de Sabadell* de 7 d'octubre de 2008.

Atès que durant el termini d'informació pública del projecte aprovat inicialment, no es va presentar cap al·legació al projecte.

Atès que l'informe tècnic emès pel Servei Tècnic de la Secció de Planejament d'aquest Ajuntament, en data 13 de juliol de 2010, informa favorablement el contingut de l'estudi de detall.

Atès que l'informe jurídic emès pel Servei Jurídic de la Secció de Planejament d'aquest Ajuntament, en data 15 de juliol de 2010, informa favorablement l'aprovació definitiva de l'estudi de detall.

Vist l'art. 64 en relació amb l'article 66 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, modificat per l'article 5è del Decret legislatiu 16/1994, de 26 de juliol, l'aprovació definitiva dels estudis de detall és competència de l'administració que els va aprovar inicialment.

Vistos els preceptes urbanístics esmentats, i d'altres de directa aplicació com també l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, modificada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, que atribueix al Ple de l'Ajuntament l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i demés instruments d'ordenació, així com l'art. 52.2.c) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Per la qual cosa, la Comissió informativa de l'Àrea d'Urbanisme, a petició de la Regidoria d'urbanisme, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

A C O R D S

PRIMER.- APROVAR DEFINITIVAMENT l'Estudi de detall d'ordenació del cementiri municipal de Sabadell (exp.: ED-134), promogut per l'Ajuntament de Sabadell.

L'Estudi de Detall, redactat pels serveis tècnics de l'Àrea d'Urbanisme de l'Ajuntament de Sabadell, consta dels documents següents:

Documentació escrita: 1. Memòria Informativa: 1.1. Àmbit ; 1.2. Estructura de la propietat, 1.3. Promoció, 1.4. Planejament vigent; 1.6 altra normativa d'aplicació; 1.7 El territori; 1.8. El cementiri; 1.9. Infraestructures i serveis; 2. Memòria justificativa: 2.1. Marc legal: procedència de la redacció d'un estudi de detall, 2.2. Objectius generals, 2.3. Descripció de l'ordenació, 2.4. adequació al planejament vigent aplicable. 3. Normativa.

Documentació gràfica: 4. Plànols: Informatius: i-1. Situació, i-2. Emplaçament, i-3. Planejament vigent, i-4. Estat actual; i-5. Fotoplà. Plànols normatius: o-1. Condicions d'ordenació.

Annex.- Fitxes de protecció del PEPPS.

SEGON.- Publicar aquests acords mitjançant edicte inserit al Butlletí Oficial de la Província als efectes d'executivitat de l'Estudi de detall aprovat definitivament i en el Diari de Sabadell, així com comunicar-ho als interessats en l'expedient.

TERCER.- Trametre un exemplar del Projecte aprovat definitivament, i una còpia de l'expedient administratiu a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

QUART.- Facultar el tinent d'alcalde de l'Àrea d'Urbanisme, Sr. Juan Carlos Sánchez Salinas, perquè subscrigui els documents necessaris per a la formalització dels precedents acords.

Hi intervé el tinent d'alcalde senyor **Sánchez**, que diu, gràcies. Avui portem l'aprovació definitiva de l'estudi de detall per definir els diferents àmbits d'actuació i de desenvolupament del cementiri municipal de Sabadell.

Han vist l'actuació. Crec que vostès coneixen i que se situen en els aspectes de viabilitat a l'entorn de l'equipament en el moment que es pugui fer la integració entre el cementiri vell i el cementiri nou, la disposició d'aparcament, les intervencions sobre la capella i sobre altres àmbits de millora del propi equipament, la disposició del crematori i la utilització del que és el vial actual que passa entre els dos cementiris per disposar ja d'espai per a nínxols.

I, com vagi que permeti fins a l'any 2022, 2023, si no recordo malament, disposar d'espai suficient i que eviti el creixement de l'equipament cap a la seva banda sud.

En aquest procés de discussió, que ja fa pràcticament dos anys que es van iniciar, es van incorporar reflexions per part del grup de ICV-EUiA, respecte a la necessitat de limitació de l'equipament i la disposició de les dunes abans del vial de circumval·lació, per tal d'evitar el creixement cap el barri de Torre Romeu.

Va haver molt més posteriorment, en el moment en què es van començar a treballar els aspectes d'urbanització, una aportació a Comissió Informativa de l'EpS, respecte a la possibilitat de segregar la viabilitat de la façana principal de l'equipament i disposar allà de la part d'aparcament per tal de garantir una millor, diríem, entrada i sortida del conjunt del cementiri i segregar el trànsit de l'àmbit directament afectat de l'equipament, que també es va incorporar.

Aquest últim fet més la tramitació de les àrees residencials estratègiques, que com saben una d'elles afecta al barri de Torre Romeu, va fer que aquesta aprovació definitiva s'anés posposant.

I per tant les ARES, que com saben vostès en el cas del Torre Romeu arriba fins a tocar el cementiri, ha suposat una petita variació en l'estudi de detall.

Les incorporacions que es van manifestar per part dels grups, i especialment la de la viabilitat, ha permès, doncs, que en els últims mesos la puguem treballar d'una manera curosa i incorporar-la ja també en aquesta aprovació definitiva.

Certament, podíem haver portat aquesta aprovació definitiva un temps abans, però per aquests motius, i la pròpia càrrega de gestió del departament, la portem al Ple d'avui.

Durant el període d'exposició pública no es van produir més al·legacions per part de cap altre col·lectiu. Per tant, entenem que aquest dictamen situa el que és l'evolució d'un dels principals equipaments sanitaris de la ciutat, si més no l'equipament de més dimensió que tenim a la ciutat de Sabadell, en una perspectiva de millora qualitativa i quantitativa per als propers anys.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor **Soler**, que diu, bé, bona tarda a tothom. Espero que tothom hagi passat un bon estiu.

Bé, des de l'EpS donarem suport a aquest estudi de detall que ordena l'àmbit del cementiri.

Volem deslligar del que és el Pla Director del Cementiri, que és una altra cosa; però que és, en definitiva, qui haurà, diguéssim, de finançar i qui haurà d'executar aquest estudi de detall. Aquesta nova ordenació.

Pensem que aquesta nova ordenació és necessària per tenir un cementiri amb unes millors condicions i que el conjunt tingui una millor integració paisatgística amb el seu entorn, i també un tractament unitari de les diferents parts que la conformen, evidentment, fruit dels creixements, dels diversos creixements, que ha tingut el cementiri al llarg dels anys.

Un dels aspectes que aporten un millor resultat a l'ordenació que es proposa, tal com s'ha dit, és la modificació del traçat de la carretera que circumval·la tot l'àmbit i que la primera proposta d'ordenació passava entre el cementiri i el nou aparcament. O sigui passava pel mateix lloc per on passa actualment la carretera.

Ara, recollint la proposta que vam fer des de l'EpS , finalment passa, aquesta nova carretera, passa pel límit extern de l'aparcament.

Pensem que és una millora important, perquè l'entrada del cementiri, l'actual cementiri, però un cop estigui ordenat de nou serà per aquí. un espai especificat i no a partir d'una carretera tal com és ara i tal com es pretenia.

Per tant, valorem de manera positiva l'ordenació final que es proposa de l'àmbit del cementiri i també estem satisfets d'haver col·laborat amb el millor plantejament i, per tant, que la nostra proposta hagi estat recollida.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor **Soriano**, que diu, gràcies de nou. Bé, és cert, Sr. Joan Carles Sánchez, vostè ha fet una exposició on parlem d'unes dades, de la qual, si m'ho permet, molts d'ells podem dir que no serem aquí però possiblement serem allà quan realment hi haguí necessitat d'aquest espai.

Dit això, jo crec que és bo que ens ho comencem a plantejar ja. Perquè d'alguna manera o altra els veïns del Torre Romeu, en aquest aspecte, jo crec que també és bo que vegin ja i puguin planificar l'evolució del seu barri. I una de les formes possiblement sigui aquesta ordenació definitiva del que és l'àmbit del cementiri, que a ells els permetrà saber, doncs, que és el que tindran davant o a prop de casa seva. I a partir d'aquí planificar-se molt millor.

Però després també crec que és interessant pel fet que avui per avui ja hi ha una sèrie d'usuaris, persones que també passen per la zona de la ubicació de l'actual cementiri, que sens dubte el fet que es plantegi aquesta ordenació, que permetrà a mig termini tenir un pàrquing, tenir uns vials que faciliten tots els accessos, sens dubte per als usuaris d'avui és tant o més interessant que per als de demà.

Per tant, creiem que benvinguda sigui i òbviament comptarà amb el nostre suport.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ICV-EUiA, senyor **Vallverdú**, que diu, gràcies. Bona tarda a tothom. Gràcies, Sr. alcalde.

Sr. Soriano primer que res desitjo que hagi passat molt bones vacances, però no l'he notat massa optimista. Espero que li vagin molt bé les coses.

Segons ha explicat el portaveu de l'equip de Govern l'objectiu d'aquest estudi de detall és l'alineació i la volumetria de l'equipament del cementiri municipal. I més concretament es tracta, doncs, de definir la viabilitat, els accessos, la zona d'aparcament, jardineria, acabats, etc. del cementiri.

En el moment en què l'equip de Govern va presentar, ja fa uns mesos, el Pla Director del Cementiri, el nostre grup municipal va interposar una sèrie d'al·legacions al conjunt del Pla Director i parcialment alguns dels continguts de les nostres al·legacions, tal com ha referit el Sr. Joan Carles Sánchez, doncs, entenem que s'han recollit en aquest estudi de detall.

D'una banda vàrem proposar, doncs, que no creïx el cementiri cap a la banda del barri de Torre Romeu. I aquest és un criteri que s'ha respectat.

D'altra banda, doncs, també vàrem indicar que es creés una mena de façana paisatgística que també el mateix barri de Torre Romeu, de manera que, almenys d'una manera visual, doncs, l'impacte d'una visió directa, doncs, de l'equipament es pogués evitar. Així doncs, també entenem que es podrà aconseguir amb el projecte, doncs, que s'ha previst de vial mitjançant els talussos i l'arbrat.

Finalment també vàrem proposar, doncs, en el conjunt de les nostres al·legacions l'adopció de criteris d'eficiència energètica i d'autosuficiència del cementiri i la previsió de tècniques de jardineria i paisatge avançades. Igualment entenem que també han estat, doncs, tingudes en compte aquestes recomanacions.

Una altra qüestió, però, són els criteris de gestió mitjançant l'exteriorització de serveis, així com la manera de fer anar l'adjudicació. Això, doncs, ja en el seu moment quan es va portar, doncs, el Pla Director nosaltres vàrem manifestar-hi el nostre rebuig. I sí, doncs, avui tornem a reiterar per si de cas.

Malgrat, doncs, reconèixer que aquest estudi de detall, doncs, entenem que s'ha fet, doncs, un treball, un projecte suficientment treballat i acurat, doncs, per les raons que hem explicat, doncs, i per coherència ens abstindrem en la nostra votació.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Rossinyol**, que diu bona tarda a tothom. Bona tarda al Sr. Manau, com a alcalde accidental avui.

Bé, nosaltres sí que donarem suport a aquest estudi de detall que avui es presenta aquí al Ple.

I a més a més ho farem amb gran satisfacció. Perquè de fet ens omple de satisfacció veure com una iniciativa, una proposta de grup municipal de CiU, que arranca vull recordar ja del novembre del 2007 mitjançant una moció que va estar plantejada per CiU en aquest Ple, i era el que plantejàvem, precisament, el fet que calia renovar les instal·lacions del cementiri municipal.

I bé, el que estem veient i el que confirma tot això és que des de l'oposició CiU és capaç, doncs, de treballar. I de fet és el que ens mou per millorar les condicions de vida dels ciutadans de Sabadell.

Per tant, qualsevol dels tràmits que van en la línia d'aconseguir això a nosaltres, com ja he dit, ens omple de satisfacció i evidentment hi donarem suport.

Per tant, com ja he dit abans, donarem suport a aquesta moció.

Moltes gràcies.

Hi intervé el tinent d'alcalde senyor **Sánchez**, que diu, per les seves intervencions, això que serem allà, esperem que triguem molt de temps.

Jo sempre dic que Sabadell és una ciutat curiosa i que utilitza molt el oximoron per definir-se, perquè al tren li diguem metro i al cementiri li diguem la Salut. Això, doncs, segurament despista la gent que és de fora de la Ciutat.

Però certament l'equipament amb aquest estudi de detall i amb les aportacions que s'han fet, i com deia ara el portaveu de CiU, fruit també d'una moció que es va aprovar al 2007, marca unes pautes de futur que crec que són fonamentals per poder garantir, doncs, la qualitat en el servei.

Dir, com apuntava el Sr. Vallverdú, que és diferent certament el que és el Pla Director, del que és l'estudi de detall, del que seria el mode de gestió. I sobre el mode de gestió hi ha una discrepància entre el Govern i alguns grups. I amb vostès una discrepància que està en via del contenciós administratiu. Pendent, doncs, de sentència.

Però això no treu que des del punt de vista del que és l'ordenació de l'equipament i la seva viabilitat de futur, doncs, hi hagi un acord que millori aquest equipament de cara al futur.

Dir que en aquests moments una part d'aquestes actuacions s'estan realitzant. Que esperem que les actuacions que estan previstes en el calendari, doncs, es puguin mantenir. I sembla ser que és així. I al mateix temps, molt properament, doncs, el que és el vial de circumval·lació es pugui tirar endavant.

Aquest és un aspecte fonamental per a la connectivitat del barri de Torre Romeu i Poble Nou amb la resta de la Ciutat, però també per poder actuar en el que seria el lligam del cementiri nou i el cementiri vell.

Té un element funcional bàsic, el poder lligar els dos cementiris, però també com a expectativa de creixement, com deia abans.

Per tant, des del punt de vista del Govern agrair les seves aportacions i res més.

Sotmès el dictamen a votació ordinària és aprovat, amb els vots a favor del PSC, CiU, PP, EpS, i ERC i l'abstenció del grup municipal ICV-EUiA

8.- Donar-se per assabentat de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona d'aprovació del Pla especial urbanístic d'assignació d'ús de la reserva d'equipament local situada a la masia de Can Llong (PE-110).

Atès el Pla especial urbanístic d'assignació d'ús de la reserva d'equipament local situada a la Masia de Can Llong (PE-110), d'iniciativa pública, promogut per l'Ajuntament de Sabadell.

Atès que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de data 13 de maig de 2010, ha adoptat l'acord següent:

“-1 Aprovar definitivament el Pla especial d'assignació d'ús de la reserva d'equipament local situada a la masia de Can Llong, de Sabadell, promogut i tramès per l'Ajuntament (...).”

Vist el que disposa l'article 77 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, així com allò establert a l'article 100 del mateix text legal i demés preceptes legals d'aplicació, en especial l'article 114 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, que no exigeix una majoria qualificada per l'adopció de l'acord que segueix.

Per la qual cosa, la Comissió Informativa de l'Àrea d'Urbanisme, a petició de la Regidoria d'Urbanisme proposa al Ple l'adopció del següent:

ACORD

ÚNIC.-DONAR-SE PER ASSABENTAT de la resolució de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 13 de maig de 2010 per la qual s'aprova definitivament el “Pla especial urbanístic d'assignació d'ús de la reserva d'equipament local situada a la masia de Can Llong, de Sabadell, promogut i tramès per l'Ajuntament (PE-110)”.

El Ple es dóna per assabentat.

B) PART DELIBERATIVA I DE CONTROL

6.-GRUPS MUNICIPALS

9.- Proposició del grup municipal d'ICV-EUiA a favor de la valoració mensual del Pla d'austeritat i de les mesures aprovades al Ple del 22 de juny de 2010.

Atès que en el passat Ple extraordinari del 22 de juny de 2010 es va aprovar la modificació de l'acord del Ple municipal de 27 de juny de 2007, relatiu als drets econòmics dels membres electes per a l'exercici dels seus càrrecs, derivada del pla d'austeritat.

Atès que en el passat Ple extraordinari del 22 de juny de 2010 es va aprovar la modificació de les retribucions dels empleats i de les empleades de l'Ajuntament de Sabadell, d'acord amb el Reial Decret Llei 8/2010.

Atès que en el passat Ple extraordinari del 22 de juny de 2010 es va aprovar modificació de la plantilla i de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Sabadell, derivada del pla d'austeritat.

Atès que en el passat Ple extraordinari del 22 de juny de 2010 es va aprovar la modificació pressupostària núm. 4, derivada del pla d'austeritat.

Atès que en el passat Ple extraordinari del 22 de juny de 2010 es va aprovar la sol·licitud d'una operació de crèdit per finançar inversions municipals.

Atès que en el passat Ple extraordinari del 22 de juny de 2010 es va aprovar el pla d'austeritat de l'Ajuntament de Sabadell i el conjunt de mesures per a la seva execució, detallades a continuació:

1. DESPESES DE PERSONAL

- 1.1 Reducció dels sous càrrecs electes d'acord amb recomanacions de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).
- 1.2 Reducció de l'import de les indemnitzacions per assistència dels/de les regidors/es a òrgans col·legiats en un 5% i de les indemnitzacions per assistència a la Junta de Portaveus en un 7,15%.
- 1.3 Reducció en un 2% de les assignacions als grups municipals.
- 1.4 Reducció del sou dels/de les empleats/des de l'Ajuntament, del personal dels Organismes Autònoms de l'Ajuntament i del personal directiu de les empreses públiques de l'Ajuntament d'acord amb RDLL 8/2010.

- 1.5 Disminució progressiva del nombre de personal eventual que presta servei a l'Ajuntament.
- 1.6 Amortització de les places vacants per jubilació, tret d'en casos molt justificats.
- 1.7 Substitucions de baixes mèdiques únicament en casos molt justificats, per tractar-se de llocs unipersonals imprescindibles o llocs de treball en serveis com salut, serveis socials o educació.
- 1.8 Nomenament de personal de reforç únicament en casos molt justificats.
- 1.9 Reducció d'un 5% de la dotació anual per a hores extres d'acord amb RDLL 8/2010.
- 1.10 Reducció addicional de la dotació d'hores extres tot i l'amortització de places vacants.
- 1.11 Restricció a la creació de noves places.
- 1.12 No assignació de nous factors de complement específic, tret d'en casos molt justificats per necessitats del servei.

2. DESPESES CORRENTS I D'ESTRUCTURA

- 2.1 Revisió sistemàtica de les partides de despesa i les activitats/actuacions que financen. Establir quines es poden ajustar i generar estalvi per destinar a d'altres àmbits d'actuació prioritaris.
- 2.2 Revisar amb criteri restrictiu i reduir la dotació de les següents partides de despesa:
 - Impressions pròpies, publicacions i butlletins municipals
 - Despeses de representació i protocol·làries
 - Compra de llibres i subscripcions
 - Telèfons mòbils
 - Dietes i formació fora de Catalunya
- 2.3 Restringir la tramitació de despeses pluriennals de caràcter corrent.
- 2.4 Reduir en un 5% les subvencions a tercers de cara al 2011.
- 2.5 Reduir les transferències 2010 previstes als Organismes Autònoms d'acord amb el romanent 2009 de què disposin i l'aplicació del RDLL 8/2010 al personal.

3. OPTIMITZACIÓ DE RECURSOS I SERVEIS

- 3.1 Supressió i/o fusió d'entitats/àmbits de l'Ajuntament per estalviar costos i ser més eficients.
- 3.2 Revisar i redissenyar l'organització dels serveis municipals per optimitzar recursos. Tendir a la centralització de funcions quan sigui possible.
- 3.3 Acabar d'implantar l'e-administració com a mesura de major eficiència i estalvi.

4. INVERSIONS

- 4.1 Revisar, ralentitzar i reprogramar les inversions previstes.
- 4.2 Restringir la tramitació d'inversions pluriennals.
- 4.3 Tramitar un crèdit extraordinari per finançar inversions prioritàries.

Per tot l'exposat , el Grup Municipal d'ICV-EUiA proposa el següent acord:

Primer.- Que el Govern realitzi, de manera mensual a cada ple municipal, una valoració quantitativa i qualitativa del Pla d'austeritat i de les mesures aprovades al Ple extraordinari del 22 de juny de 2010.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu seré molt breu, perquè com ja he anunciat als grups, als portaveus, el meu grup ha decidit deixar aquesta moció damunt de la taula per la seva discussió, si s'escau, al Ple del mes d'octubre, per raons també òbvies de conèixer una mica més en profunditat com ha anat el Pla d'austeritat i les previsions de pressupost de l'any que ve.

Es deixa sobre la taula

10.- Proposició del grup municipal d'ERC, sobre la sentència del Tribunal Constitucional, sobre l'Estatut d'Autonomia i per la Independència Nacional.

La sentència emesa pel Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'Autonomia de Catalunya el 28 de juny de 2010 suposa una retallada molt significativa d'aspectes fonamentals d'aquesta norma jurídica ratificada en referèndum per la ciutadania el 18 de juny de 2006. La declaració d'inconstitucionalitat de la totalitat o part de catorze articles i la restricció interpretativa sobre vint-i-sis més modifica en els aspectes fonamentals l'Estatut que la ciutadania de Catalunya va aprovar. Cal recordar, a més, que l'Estatut aprovat per les Corts Espanyoles ja incorporava una rebaixa molt substancial respecte del text aprovat al Parlament el 30 de setembre del 2005, i que ja afectava a parets mestres com la recaptació de tots impostos per part de la Generalitat, el control sobre grans infraestructures, la relació bilateral amb l'Estat, el reconeixement jurídic de Catalunya com a nació i la presència en organismes de la Unió Europea, entre altres aspectes, als quals cal sumar-hi els efectes de la sentència sobre la condició de la llengua catalana, la descentralització del poder judicial o l'eliminació del blindatge de competències de la Generalitat, entre d'altres.

D'aquesta manera, la sentència del Tribunal Constitucional declara la incompatibilitat de la voluntat expressada pel poble de Catalunya amb la Constitució. Amb aquesta decisió, s'exclou la voluntat de ser i decidir del poble de Catalunya del marc jurídic i constitucional espanyol. Aquest fet situa les institucions catalanes en la necessitat de defensar les decisions preses pel poble de Catalunya, de qui n'emana el seu poder i representació polítiques, i obliga al conjunt d'institucions, societat i forces polítiques catalanes a plantejar un nou horitzó basat en el dret del poble de Catalunya a decidir lliurement el seu futur, sense cap altre límit que la seva voluntat expressada de forma lliure, democràtica i pacífica.

La ciutadania de Sabadell i de Catalunya ja ha expressat, mitjançant la mobilització popular, la necessitat d'assolir aquest nou horitzó d'independència nacional. El passat 20 de juny la ciutadania de Sabadell va impulsar la celebració d'una consulta popular sobre la independència de Catalunya, en la qual el suport a la independència va ser aclaparador. I el passat dissabte 10 de juliol, Catalunya ha viscut al manifestació més important de la seva història, amb més d'un milió i mig de catalans que han sortit als carrers de Barcelona en defensa de la voluntat del poble de Catalunya expressada en referèndum i en rebuig a la sentència d'un Tribunal Constitucional que deixa les aspiracions d'una part cada vegada més gran del poble de Catalunya fora del marc constitucional espanyol.

És per tot l'exposat que **PROPOSA:**

PRIMER Manifestar el seu rebuig a la vulneració de la voluntat popular que suposa la sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'Autonomia, i considera que amb aquesta decisió les institucions de l'Estat han exclòs la voluntat expressada pel poble de Catalunya del marc constitucional espanyol.

SEGON Instar al Parlament de Catalunya a iniciar un procés democràtic per tal que Catalunya assoleixi la seva independència nacional i es constitueixi en un estat independent, de dret, democràtic i social integrat a la Unió Europea, mitjançant la celebració d'un referèndum on aquest nou horitzó sigui sotmès a la decisió lliure i voluntària del conjunt del poble de Catalunya.

TERCER Instar a les institucions, forces polítiques, societat civil i ciutadania catalana a implicar-se plenament en la nova etapa històrica que s'obre en el camí cap a l'assoliment de la independència nacional.

QUART Trametre aquests acords al Parlament de Catalunya i a la presidència de la Generalitat.

(Es debaten la proposta número 10 del grup municipal ERC i el punt número 15 del grup municipal CiU conjuntament, si bé cada proposició es votarà de forma separada .

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, després haurem d'explicar en què es diferencien. La proposició de ERC i la proposició de CiU. Però primer permetin-me que els hi expliqui de què va.

O, encara abans, m'hauran de permetre que d'entrada m'excusi. M'excusi perquè jo mateix en aquest Ple he criticat alguna vegada el fet de no complir el pacte aquell dels temes, que no són estrictament de competència municipal, havien d'anar a la Junta de Portaveus i no a aquest Ple.

Però entendran que el tema que avui els porto aquí és un tema que sense ser estrictament de competència municipal, tot i que després parlarem que sí que tenim com a Ple de l'Ajuntament de Sabadell, tenim també un paper a jugar en aquest procés, un paper importantíssim.

Si em permeten, tot i que no és competència municipal de l'Ajuntament de Sabadell, evidentment, el fet de convocar un referèndum o de treballar directament cap a assolir la plena sobirania de Catalunya, sí que m'han de permetre que amb una proposició d'aquest abast, d'aquesta repercussió política —si em permeten, avui mateix en anunciar la convocatòria de les eleccions el Molt Honorable President de la Generalitat Sr. Montilla parlava que segurament en el proper mandat decidirem no només el que passa durant quatre anys sinó el que volem per la propera generació—, doncs aquest calat, aquesta profunditat de la proposta, doncs, m'haguí atrevit a saltar-me també —no serà la primera vegada— aquesta norma no escrita, però si pactada, que aquests temes haurien de circumscriure's a la Junta de Portaveus.

Però jo crec que aquest és un tema que interessa a tots i a cadascun dels regidors i regidores que som avui en aquest Ple.

És un tema que fins i tot m'agradaria que anés més enllà dels grups polítics. Sé que això és difícil; però jo entenc que davant d'una situació realment greu, aquest Ple ja ha aprovat més d'una moció, o aquest Ajuntament ha aprovat més d'una moció de rebuig a la sentència del Tribunal Constitucional, però ha arribat el moment de decidir cap on volem anar.

Jo el que els hi plantejo amb aquesta moció, el que els hi plantejo als senyors i a les senyores, regidors i regidores, és sincerament: cap on volem anar com a País després que se'ns ha dit que pel camí que havia triat Catalunya per anar no si pot anar.

Això és el que ens va dir el Tribunal Constitucional i ara només ens queda, des del nostre punt de vista, des del punt de vista d'ERC, dues sortides: o la plena sobirania, o acatar allò que ens diuen des de fora que hem de fer.

Per tant, el que els hi plantejo amb aquesta moció, que a més a més vostès sabran que no és a l'únic Ajuntament que es planteja, és que aquest Ple es defineixi. quin és el camí que creu millor de cara al futur de Catalunya.

Per això plantejo quatre punts. Alguns dels quals coincideixen plenament amb els proposats per CiU.

Si em permeten, com que m'ha tocat intervenir primer, els llegiré.

El primer és manifestar el seu rebuig a la vulneració de la voluntat popular que suposa la sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'Autonomia i considera que amb aquesta decisió les institucions de l'Estat han exclòs la voluntat expressada pel poble de Catalunya en el marc Constitucional Espanyol.

Aquest punt és, com a mínim a nivell d'idea, el mateix que aquest Ajuntament, a través de les resolucions diverses, ja ha aprovat.

El segon punt insta el Parlament de Catalunya a iniciar un procés democràtic per tal que Catalunya assoleixi la seva independència nacional i es constitueixi en un Estat Independent de dret democràtic i social integrat a la Unió Europea, mitjançant la celebració d'un referèndum on aquest nou horitzó sigui sotmès a la lliure decisió, a la decisió lliure i voluntària del conjunt del poble de Catalunya.

Aquest punt., sí que aquí els hi plantejo una alternativa clara de futur. I aquí també m'agradaria dir que aquest punt també entronca amb una de les competències que per llei de consultes tindrà aquest Ple. Avui no ho hem emmarcat estrictament dins d'aquesta llei. Però sí que va en aquesta direcció, perquè és cap aquí on creiem que ha d'anar.

El tercer punt. Instar les institucions, forces polítiques, societat civil i ciutadania catalana a implicar-se plenament en la nova etapa històrica que s'obre en el camí cap a l'assoliment de la independència nacional.

I el quart punt. Trametre aquests acords al Parlament de Catalunya i a la Presidència de la Generalitat.

Bé, em sembla que avui el que els hi demana ERC és que triïn cap on volen que vagui, des de Sabadell, el nostre país.

I això es planteja amb forma d'una moció que per la seva rellevància, repeteixo, crec que havia d'anar al Ple i no es podia quedar en una Junta de Portaveus.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Rossinyol**, gràcies, Sr. president accidental.

Realment jo crec que són dos mocions, que, evidentment, com ha dit el Sr. Magí tenen molts punts de contacte, però també n'hi ha un d'important que és el que diferencia una moció d'una altra.

El Sr. Magí, ERC, planteja que en el període que ara començarà, després de les corresponents eleccions, es plantegi, ara en comptes d'aquell moment, doncs, aquest referèndum. Que si el Parlament ha de fer uns sèrie de coses .

La meva pregunta sempre és la mateixa, per què no s'ha fet en els seus últims mandats? ERC està dins del Govern.

No deixa de ser sorprenent que es plantegi precisament en el mandat que ve i no ho hagi fet en el moment que realment tenia possibilitats reals de fer-ho, perquè, bé, fa dos mandats que com tothom sap ERC està a l'equip de Govern.

Però bé, el que sí coincideixo plenament amb el Sr. Magí és amb la importància de presentar aquest tema, de plantejar aquest tema, en aquest Ple i no a la Junta de Portaveus. Precisament perquè realment és un tema que no podem afirmar en cap moment que no sigui de ple interès municipal, perquè el que passi en relació a la possible independència, dret a decidir, etc. ha d'afectar forçosament la política municipal, els ciutadans, els ajuntaments.

Vist el resultat de com ha acabat l'Estatut, jo crec que cal preguntar-se si valia la pena tants esforços i dedicació.

Si ho mirem des d'un punt de vista de cost i benefici, crec que és evident que no, perquè en molts aspectes ens quedem com l'any 1979. Hi ha algun petit avenç, també hi ha moltes reculades.

Per contra, si ens ho mirem des d'un punt de vista del curs de la història de Catalunya i de les relacions entre Catalunya i Espanya, sí que ha valgut la pena, ja que ha obert els ulls a molts catalans. Gent que pensàvem que Espanya ens podia entendre i acceptar tal com som. Que l'Estat Espanyol podia acceptar una visió nacional de Catalunya. Però ara hem vist que no és possible.

Ara sabem que el camí que vàrem iniciar ara fa 30 anys ens porta a un cul de sac. El pacte constituent de l'any 1978 ha arribat a la seva fi i no dóna més de si.

Vist el contingut i la forma de la sentència del Tribunal Constitucional, és un acarnissament de les aspiracions nacionals de Catalunya.

L'Estatut que vàrem aprovar tenia un nervi central, que ara ha quedat malmès,; nació, cultura, llengua, símbols i drets històrics, competències i el seu blindatge, bilateralitat per poder decidir una relació de tu a tu entre Catalunya i Espanya, finançament i inversions.

Alguns diuen que s'ha salvat el 95% de l'Estatut, però s'ha atacat el nucli central i això ho suposa tot.

És com si a un cos li queden el 95% dels òrgans intactes, però li deixa de funcionar el cor i els pulmons. La resta dels òrgans ja no serveixen per a res.

Per tant, és hora d'iniciar un nou camí tenint en compte que la Catalunya autonòmica i constitucional no té continuïtat.

Espanya no vol ser canviada. Espanya no accepta Catalunya tal com és i la vol quieta, callada, productiva, però folklòrica, domesticada i sense perfil propi. Espanya no accepta la diferència, però resulta que Catalunya és diferent i volem que ho sigui durant molts anys.

Així, doncs, és l'hora de forjar el nostre camí de futur. El lema de la manifestació del passat deu de juliol ens marca aquests camí: Som una nació, nosaltres decidim.

Amb quins límits? Doncs, sense cap límit. Sense cap límit. Guiant-nos només per la voluntat majoritària del poble de Catalunya en cada moment.

És evident que la unanimitat no la tindrem. I, per tant, és probable que sorgeixin esquerdes internes, però el que sí que hem d'evitar és una fractura.

Apostem per canviar de rumb, però sense maniobres brusques que puguin provocar que el vaixell s'enfonsi.

Hem d'avançar amb una majoria forta que hi cregui. Igualment creiem que en aquest nou rumb caldrà fer algunes primeres escales. Potser no tothom compartirà el destí final, però podem compartir algunes escales.

Observem que d'altres nacions històriques que quan es tracta d'administrar els recursos propis hi ha unanimitat entre les diferents formacions. No podríem fer d'aquest tema un horitzó compartit?

És molt important que busquem aquells temes que a Catalunya puguin anar... que tot Catalunya pugui anar junta. Ara bé, més enllà de l'apel·lació que faci cada partit pel seu projecte nacional de futur, avui cal posar amb valor el tretz comuns de la causa nacional que tants segles ha costat construir. Defensar un comú denominador de la causa nacional. És tracta de reforçar el projecte conjunt de Catalunya dels set milions i mig de catalans.

Per això presentem aquesta moció. Per reafirmar aquest camí. El camí de la voluntat dels catalans expressada amb la idea de dret a decidir dels catalans. Dret que engloba totes les possibilitats. Dret que engloba tots els camins que els catalans vulguem seguir per al nostre futur, sense haver de demanar permís a ningú.

Hi intervé el president de la sessió senyor **Manau**, que diu es va parlar a la Junta de Portaveus que a causa que es tracten dues mocions, ara les intervencions dels grups puguin ser de set minuts, en comptes de cinc minuts. Si ningú no hi té cap inconvenient?

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor **Soler**, que diu, Sr. Manau. No es preocupi que no esgotaré els set minuts, ni de bon tros.

En tot cas, i en primer lloc, dir que sí, que ens hagués agradat que dues mocions que són pràcticament idèntiques, fins i tot en el seu redactat, doncs, s'hagués fet l'esforç de presentar-ne una. Perquè entenem que, en definitiva, dit de diferents maneres van a parar al mateix lloc.

Bé, entrant en matèria des de l'EpS hem manifestat de manera reiterada el més absolut rebuig a la sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut, i el nostre total suport a un procés perquè el poble de Catalunya pugui, en definitiva, decidir lliurement el seu futur i les relacions que vulgui establir amb la resta de pobles de l'Estat Espanyol.

Però també som partidaris de dir les coses pel seu nom. I de dir quins són els veritables motius que encareixen, avui per avui, poder exercir els nostres drets democràtics.

També, i amb tot l'afecte del món, li volia recordar al Sr. Carles Rossinyol que a vegades també cal tenir memòria. I si no recordo malament, va ser el Sr. Mas qui va córrer per la porta del darrere a fer-se la foto amb el Sr. Zapatero amb un Estatut que ja estava, segurament, doncs, ja d'alguna manera, amb el ribot passat del Sr. Guerra.

Però, bé, tornant al tema concret. Per l'EpS el veritable problema no és la sentència en si, sinó que el problema és la actitud antidemocràtica d'un tribunal que nega la voluntat sobirana de tot un poble i de les seves institucions, portant no pas l'Estatut sinó la democràcia a un carreró sense sortida.

No podem oblidar que els membres del Tribunal Constitucional no en formen part per casualitat, sinó que en són membres per defensar els postulats polítics dels dos partits que els hi ha designat: el PSC-PSOE i el PP.

Malgrat tot la sentència del Tribunal Constitucional ha tingut, pensem, efectes positius en deixar en evidència que la via estatuària i constitucional no pot garantir els drets democràtics i les aspiracions nacionals de qualsevol poble, no només el Català sinó els de qualsevol poble de l'Estat Espanyol, i que la Constitució no permet establir una relació entre els pobles des de la igualtat i des de la pròpia sobirania.

Pensem que és un tema que no es pot oblidar en cap moment.

Per tant, dit això i entrant a valorar les dues mocions, pensem que les dues porten a proposar el mateix. A instar el Parlament de Catalunya a iniciar un procés democràtic en el qual la independència sigui una opció mitjançant un referèndum o l'exercici del dret a decidir.

Considerem que el fet que un poble pugui decidir lliurament el seu futur, mitjançant una consulta, és una proposta que forma part de la més absoluta i elemental normalitat democràtica. Negar-ho seria una actitud antidemocràtica. I, per tant, votarem favorablement a les dues proposicions.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor **Soriano**, que diu, òbviament seré molt breu. I dit molt greu perquè en el seu moment aquest és un tema que s'ha debatut molt en aquest Ple. S'ha debatut a Portaveus. I, en qualsevol dels casos, jo entenc que aquestes mocions possiblement vénen tard des de un punt de vista operatiu. A excepció que tinguem en compte que d'aquí a poc ens presentem a unes noves eleccions i entenc que hi ha dues formacions que puguin estar interessades a tocar de nou aquest tema.

Però la meua intervenció serà tant breu com ho va ser l'altra vegada. És a dir, nosaltres entenem que la sentència del Tribunal Constitucional en vers a l'Estatut d'Autonomia és una sentència legítima i, per tant, el que sí que farem des de la nostra formació és recolzar-la, donar-li suport, respectar-la.

I en qualsevol dels casos entenem que en aquests moments hi ha tres vies, que no són les que en aquest moment toquen avui aquí, per intentar reflectir aquest interès de la majoria, com es diu, dels ciutadans de Catalunya.

Per tant, vagi per endavant que no podem donar suport a aquestes dues mocions. Més que res perquè no solament manifesten el seu desacord amb la sentència del Tribunal Constitucional sinó que realment es pretén utilitzar una sentència del Tribunal Constitucional amb altres finalitats, com ha quedat palesa per part del ponent d'ERC, en aquest cas per part de CiU, i on, òbviament, sí que he de dir també que no crec que, precisament, les dues mocions contemplin el mateix; perquè des del nostre punt de vista sí que entenem que hi ha una formació que empaita una independència i entenem que n'hi ha una altra que no creiem que, avui per avui, estigui a favor d'aquesta independència.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu, per part del grup d'ICV-EUiA en aquesta moció, bé, possiblement la primera qüestió que sí que podria estar d'acord al Sr. Magí Rovira és que hem marcat un precedent amb aquesta moció.

Nosaltres no hi hem posat cap obstacle. No hem dit en absolut, doncs, que aquesta moció havia d'haver estat discutida a la Junta de Portaveus. Però és cert que, en tot cas, doncs, hauríem d'intentar, doncs, complir aquests acords. Perquè, si no, hi ha molts temes, tots, que poden afectar d'una manera directa o indirecta, doncs, la Ciutat. I, per tant, doncs, bé, obriríem, si més no, un altre procediment.

Bé, nosaltres sí que pensem que les mocions tenen una diferència, una de l'altra. La diferència és fonamental, una planteja directament que el referèndum, en tot cas, doncs, vagi clarament a preguntar una sola qüestió —almenys així ens ho planteja la moció, que sobre si hem d'anar a la independència exclusivament—. I la moció de CiU és molt més concreta i, per tant, doncs, deixa, diguéssim, obert tot aquest camí.

Però, jo sincerament faré la intervenció —allò que es diu: “vinc a parlar del meu llibre”—, doncs, jo parlaré de quina és realment l’aposta que fa la nostra coalició en aquest sentit, perquè, en definitiva, explicant la nostra proposta s’entendrà el perquè no donarem suport, o millor dit, ens abstindrem en les dues.

En primer lloc he de dir que en la coalició de ICV-EUiA, tant en les formacions conjuntament, com per separat, conviuen des de sempre, des de sempre, opcions molt variades. De defensa de l’Estat Federal. Opcions d’un Estat Confederal. I opcions per la independència. Hi conviuen perfectament i sense cap mena de fissura, des de sempre. Aquesta és una situació que té el seu origen per la suma del que va representar el PSUC i Nacionalistes d’Esquerra. Hi ha continuat viu sense, com dic, cap contradicció i hem defensat sempre el dret de l’autodeterminació de Catalunya. El dret, en definitiva, a decidir del poble Català.

En segon lloc la nostra coalició va apostar sense cap mena de dubte per l’Estatut del 2006. Explicant, a més, que aquest no es votava el nostre horitzó nacional.

Avui més que mai defensem i afirmem que sí que va valer la pena això, Sr. Carles Rossinyol, va valer molt la pena. Com ara, en tot cas, des de la nostra modesta opinió li explicaré.

Ha valgut la pena defensar-lo, defensar aquest Estatut i a més ens sentim orgullosos d’aquest Estatut.

L’Estatut no era de mínims. L’Estatut, com ha quedat palès, era un Estatut precisament que tenia un llistó molt alt. Si no, no ens trobaríem en la situació que ara precisament ens trobem.

L’Estatut ha suposat un salt evident en l’autogovern de Catalunya en relació a l’Estat Espanyol, en traspessos, en finançament i en relació, també, internament, quant a Catalunya, en el desplegament del títol de drets, en les noves lleis, en renovació de les institucions catalanes, etc.

L’Estatut ha suposat, segurament, el desafiament més gran fet per Catalunya al centralisme espanyol. I això explica, precisament, la reacció brutal d’aquest centralisme.

L’Estatut ha estat la darrera vegada que el poble de Catalunya ha exercit el seu dret a decidir. I va obtenir un ampli suport popular.

I per últim, quan a l’Estatut, es va impulsar i aprovar amb un Govern catalanista i d’esquerra a La Generalitat. No es va fer abans. No es va fer en les anteriors legislatures. No es va fer en governs anteriors, els quals no havien fet avançar gens ni mica l’autogovern de Catalunya, sinó que feien una política més aviat conservadora del que s’anomena i es coneix com a peix al cove.

Per tant, i tant que va valdre la pena! I el PP és el màxim responsable de la sentència, ja que va impulsar el recurs inconstitucional. El mateix PP, i lamento dir-ho, que governa Euskadi amb el PSOE. I el mateix PP que a Sabadell manté un acord, que encara no entenem gaire, de suport al Govern, que encara avui desconexem. Aquest PP és qui ha posat Catalunya i Espanya en una situació d’enorme dificultat.

Convindran amb mi que els partits que governin Catalunya, després del mes de novembre, hauran de tenir molt present, molt present, què ha representat el PP per a Catalunya, i també per a l'esquerra d'Espanya; perquè, en definitiva, estem en un atzucac molt important.

Una sentència que ha trencat el pacte Constitucional de 1978. Una sentència que expressa clarament la por i la inseguretat de sectors de l'Estat Espanyol davant la identitat nacional catalana, i que fa una lectura de la Constitució que impedeix el desenvolupament de l'Estat Federal.

Per això avui estem en una altra etapa que va quedar reforçada després del dia deu de juliol. Per a ICV-EUiA aquesta nova etapa cal fer-la amb intel·ligència, amb fermesa i cremant totes les fases que requereix aquesta nova situació. I per moltes raons, però la principal és per mantenir la cohesió social i per tal que Catalunya continuï sent un sol poble.

Quines són les nostres propostes? Són tres processos. Tres processos molt clars.

El primer, que cal recuperar allò retallat en la sentència de l'Estatut. Cal fer-ho d'acord amb l'informe dels experts, encarregat pel President de La Generalitat.

Hi ha fórmules que passen per la reforma de la legislació estatal, i a un altre extrem certament requereix, o alguns punts, requereix d'acords. Acords, sens dubte, entre els grups parlamentaris catalans i una voluntat real del Govern de l'Estat, ja que hi ha un caràcter vinculant dels dictàmens del Consell de Garanties. Però som conscients que tot no es pot recuperar amb modificacions de lleis. Per això en el segon procés pensem que és imprescindible un acord de reforma de la Constitució.

I Catalunya, de manera unitària, ha de proposar aquesta reforma Constitucional d'acord amb els articles 87 i 166 de la Constitució, que, en definitiva, ja deixa la porta oberta.

Si volem continuar caminant junts és necessari un debat en profunditat i una reforma que inclogui un Senat Federal, clarificacions de competències i el reconeixement del dret a decidir des d'una perspectiva federal basat en quatre o cinc Estats Federats —i no en disset Comunitats Autònomes, com ara, que han estat la coartada del cafè descafeïnat per a tots.

I com exemple dir, que per exemple l'article 145.1 de La Constitució prohibeix, precisament, les federacions. Pensat per tal d'evitar...

Hi intervé el president de la sessió senyor **Manau**, que diu, Sra. García, se li acaba el temps.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu, doncs, ja acabo de seguida, ho prometo.

Pensat, precisament, perquè no hi hagi, en tot cas, aquesta possibilitat.

I l'última etapa. Si tot això no és possible, sí, certament pensem que llavors Catalunya ha de posar-se d'acord per fer totes les instàncies perquè aquest referèndum sigui possible. Però preguntant tres coses. Tres coses, entenem nosaltres. Preguntant si volem un Estat propi dins d'una Espanya Federal.

Si volem un Estat Independent o si volem una simple comunitat autònoma

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor **Sánchez**, que diu, per part del nostre grup dir que ens va sobtar la presentació d'aquestes dues mocions, perquè, de fet, al Ple del mes de juliol, l'anterior a aquest, es va poder fer lectura d'una resolució de la Junta de Portaveus, que va fer el mateix alcalde, on els grups municipals van marcar les seves diferències i la seva expectativa de futur. I recordo que algunes de les coses que els ponents, alguns dels arguments que els ponents han exposat aquesta tarda, doncs, també van ser manifestats en aquell moment.

Ens sembla que, des del punt de vista del que ha estat la sentència del Tribunal Constitucional, el nostre partit ho ha dit abastament, entenem que és una sentència absolutament desafortunada i fora de lloc perquè el Tribunal Constitucional està per servir la ciutadania i no per corregir la ciutadania.

I en aquest cas l'Estatut és una llei que va estar sotmesa a la voluntat popular i a la sobirania popular. I va estar votada pel conjunt de la ciutadania de Catalunya. I, per tant, en aquest punt és on trobem un dels aspectes més importants a l'hora de manifestar el nostre rebuig a aquesta sentència.

Una sentència que, per altra banda, pel que hem anat sabent a través dels mitjans de comunicació, ha estat, si em permeten l'expressió, força arbitrària. On alguns dels conceptes s'han anat negociant entre els jutges, no pas amb arguments de dret sinó amb arguments de caràcter cultural, polític, ideològic i que, per tant, doncs, d'això en dic crec en una mala situació del que ha estat la funció del Tribunal Constitucional.

Tot i així a nosaltres no ens agrada parlar en nom del poble. Catalunya no té una opinió. La tenen els catalans i aquesta opinió és molt diversa. El Sr. Rossinyol, ho apuntava. I estem a poc menys de dotze setmanes que el conjunt dels ciutadans puguin expressar-se lliurement en unes eleccions autonòmiques. I veurem quina és l'expectativa, el lliurar, que cadascuna de les formacions polítiques estableix respecte al que és l'encaix o no encaix de Catalunya en el conjunt de l'Estat.

El nostre partit té una posició dintre de l'Espanya Federal. Per tant, d'una integració federal de Catalunya en el conjunt de l'Estat.

Entenem i defugim d'alguns dels adjectius que s'han utilitzat inclòs aquesta tarda. No creiem que hi hagi acarnissament. Però si que creiem que hi ha una voluntat expressada pel conjunt de la ciutadania i, per tant, hem d'establir les eines polítiques i legals per recuperar allò que el poble va votar, això sí, i que el conjunt de les forces polítiques poden acordar per tal de mantenir aquella primera voluntat.

Creiem, al mateix temps, que els ajuntaments, que són institucions que representen el conjunt de la ciutadania i, per tant, el conjunt de les opinions públiques, i que sabem que aquesta opinió pública respecte al fet de la independència, Sr. Rovira, en aquest moment no és una situació majoritària en la nostra població.

Ens sembla que en el Ple de l'Ajuntament manifestar una iniciativa d'iniciar un procés on sabem que per la participació en les consultes que algunes entitats ciutadanes han desenvolupat, i les pròpies enquestes que hem anat coneixent aquests dies, doncs, no és majoritari en el país. Però tampoc, en referència a la moció que ha presentat CiU, pel fet, com deia abans, que estem a molt poques setmanes que el conjunt de la ciutadania pugui expressar-se lliurement; i que, per tant, seran els acords polítics i la formació del nou govern qui marcarà quin serà el desenvolupament de les possibles accions per tal de garantir aquesta integració de Catalunya dintre del conjunt de l'Estat i la defensa dels seus drets, representats en el Estatut vigent, que nosaltres votarem en contra.

Per altra banda dir que l'Estatut està en desenvolupament i en aquests moments si vostès segueixen les sessions parlamentàries veuran com hi ha molts aspectes —no ara sinó durant aquests últims anys— que s'han anat desenvolupant sense que es trenqui la unitat de l'Estat, sense que hi hagi una pèrdua de les senyes d'identitat del nostre poble.

Per tant, a vegades els discursos grandiloqüents que s'han utilitzat en motiu del difícil i llarg i complex trajecte de l'aprovació de l'Estatut de Catalunya. crec que ens avala per dir que, segurament, amb menys adjectivació, diríem, amb una voluntat clara de les forces polítiques d'intentar garantir allò que la ciutadania va votar i que tant el Congrés dels Diputats com el propi Parlament de Catalunya van aprovar. és aquest l'àmbit en el qual ens hem de moure, inclús també per respecte a aquella decisió que va prendre el conjunt dels ciutadans.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, bé. Si em permeten primer he de contestar una pregunta del companyonent. En aquests casos tot i que tots defensem una moció diferent, sí que la discussió va sobre el mateix.

Jo li diria molt clarament, Sr. Rossinyol, ERC sempre ha sigut, sempre no, però fa molts anys que és un partit independentista, decididament, claríssimament independentista. No ho ha amagat mai, no ho ha deixat de ser mai. I si ara es planteja aquesta opció és perquè justament l'altra opció, l'últim intent del pacte amb Espanya, ha fracassat. I amb això sí que coincidim a valorar-ho la majoria de grups d'aquest Ple.

Si em permet, salto una mica. Sr. Sánchez, és veritat. Potser ara no és majoritària l'opció independentista a Sabadell, potser no, però del que sí que estic segur és que molt probablement, i a falta de com acabi la votació, hi haurà més proporció d'independentistes, segons diuen les enquestes, fora d'aquest hemicicle que dins d'aquesta sala de sessions.

I d'això també m'agradaria que en fossin conscients els senyors i les senyores regidors, perquè sí que hi ha una diferència fonamental entre la moció que ha presentat CiU, que, per cert, i si em permeten, ERC la va presentar primer i amb molta anterioritat. Jo entenc que han aprofitat pràcticament tot el text i n'han canviat una part, per a mi fonamental, tot i que no desvirtua la seva. Ho haig de dir. I tindran el meu suport, també, a la seva moció.

I el que es planteja directament des d'ERC és obrir el camí cap a la independència. El mitja és un mitja democràtic —com no podria ser de cap altra manera—, que és atendre la voluntat del poble expressada en un referèndum lliure. Per tant, amb això coincidim.

Però sí que, des de el nostre punt de vista, el que plantegem és una opció de futur. Parlant en plata. Senyores i senyors regidors, el que els hi preguntem, el que els hi plantegem des d'ERC és quants regidors o regidores amb voluntat que Catalunya sigui independent hi ha en aquests Saló de plens?

I en canvi, des de CiU, pràcticament, el que els hi plantegen és quants regidors i regidores disposats a ser radicalment democràtics hi ha en aquest Ple de l'Ajuntament.

I la diferència és substancial.

Jo entenc que des d'ERC els hi posem un sostre més alt, perquè des d'ERC tenim molt clar cap on volem anar. Podem anar més lents. Podem fer parts de camí amb altres formacions polítiques; però el nostre objectiu final no l'hem amagat mai i no l'amaguem avui aquí.

Per tant, jo no hi afegiria res més. Vostès mateixos, senyors regidors, amb consciència, votin allò que creuin que han de votar.

Només un aclariment pel tema de la conveniència d'anar a aquest Ple. Potser no m'he expressat bé abans, però el punt segon parla d'instar el Parlament de Catalunya. No és exactament la fórmula que es recull a la llei de consultes, però sí que respon a aquest esperit.

Vostès saben que una de les maneres d'iniciar una consulta és perquè un cert nombre d'Ajuntaments amb un cert nombre de població ho decideixin. És en aquesta línia que em vaig atrevir en el seu moment en aquesta línia política, no tant administrativa, a plantejar aquesta proposta directament al Ple.

Per tant, només era una justificació del perquè si ens hem saltat estrictament aquell acord no escrit de portar els temes no estrictament de competència municipal al Ple; perquè hi ha una via que sí que ens dóna una competència en aquest aspecte.

Aclarit això, reitero, jo crec que després de les intervencions haurem de cadascú amb consciència votar. I, si em permeten, reitero la pregunta. La moció d'ERC planteja qui és independentista. La moció de CiU planteja qui és demòcrata.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Rossinyol**, que diu, bé, és així de sorprenent i interessant, perquè en dos mocions similars, i el debat gairebé similar, sembla que sigui un debat de matisos, però jo no crec, jo no crec, que sigui de matisos, però tampoc crec que sigui la disjuntiva que planteja el Sr. Magí.

Bé, ell considera que aquí per una banda hi ha ERC que està plantejant una pregunta directa de dir: nosaltres, com que som més independentistes que ningú, nosaltres, ara, en aquest moment,” —recordo, després de set anys d'estar en el Govern de la Generalitat— “plantegem aquest tema a l'Ajuntament de Sabadell, no pas a la Generalitat, i a tots els ajuntaments de Catalunya.” D'acord, perfecte.

Però jo el que li vull dir és que no és més independentista aquella persona que ho diu més clar, més fort i més vegades. Potser, a vegades, també és bo que per aconseguir un determinat resultat és més important ser capaç de convèncer el conjunt de la societat —i amb això sí que som, CiU, radicalment democràtics—; perquè creiem que aquest camí, aquest nou camí que es pot encetar —i que personalment crec fermament que s’ha d’encetar— només podrà funcionar si som capaços de traslladar al conjunt de la societat la bonhomia d’aquesta opció. La majoria de la societat, que jo crec que, en aquests moments, no opina això.

Amb el que sí, potser, estarem d’acord, crec, és que s’han donat passos molt importants i que precisament la sentència del Tribunal Constitucional ha sigut un element que ha obert els ulls a moltes persones, perquè ha posat de manifest un final de camí.

Sembla una mica desordenat ara el donar respostes.

La Sra. Garcia diu: “sí que ha valgut la pena aquest Estatut.” I ha defensat enèrgicament l’Estatut anterior, que jo no he qüestionat, jo només he dit que ens havia portat a un cul de sac.

Què vol dir això? Que ens hagi portat a un cul de sac no vol dir que no estigués bé en el seu moment. Vol dir que en el seu moment estava bé. Molts estàvem convençuts, jo el primer, que era un bon camí; però el que ha passat amb la sentència del Tribunal Constitucional, precisament, és que aquest camí que era un bon camí, que era un camí que jo crec que podia articular perfectament la convivència entre l’Estat Espanyol i Catalunya, el Tribunal Constitucional ha canviat les normes de joc. Ha tancat aquest camí. I l’ha tancat, Sr. Soriano, no, perquè d’una forma purament tècnica, com deia el Sr. Joan Carles Sánchez, es tracta d’una sentència política. Aquest és el gran problema d’aquesta sentència, i per això afirmem des de CiU que s’ha tancat un camí. El camí que havíem iniciat el 1979.

Perquè, quina sentència és aquella que es negocia? És un tema que conec bastant. Les sentències, els diferents magistrats poden tenir discrepàncies tècniques, però, no es negocien. Mai no havia sentit que una sentència es negociava. Es negocien altres coses. I en aquesta sentència els mateixos membres del Tribunal Constitucional parlaven de negociar. Aquest és el problema.

I el que és més greu, si només fos un tema dels membres del Tribunal Constitucional —dels onze membres, perquè n’hi havia un que no podia participar en dels deliberacions—, és que són dotze membres del Tribunal Constitucional que tenien el absolut suport dels partits majoritaris de l’Estat Espanyol: el PP i el PSOE.

Dos partits que han estat impertèrrits, que han vist, i han promogut, i han permès... Perquè recordem que aquell és un Tribunal Constitucional que està interí. Per tant, si a aquests dos partits no els agradava el que estava passant en tot el debat de la sentència, ho tenien molt fàcil. Senzillament PP i PSOE, complint les seves obligacions establertes a la Constitució i a la Llei Orgànica del Tribunal Constitucional, haguessin hagut de renovar els membres que havien caducat el seu mandat. I no van fer-ho. I per què no van fer-ho? Doncs perquè aquest debat ja els anava bé i el que ha passat ja els anava bé, ja els va bé.

I això és el que ha portat a una sèrie de persones a considerar que s'ha tancat un camí; però no perquè hi hagi hagut tan sols aquesta sentència, sinó perquè hi ha hagut uns partits, els partits més importants de l'Estat Espanyol, que els ha estat bé. Que és el que volien, que és el que han permès, que han jugat a això.

Per tant, escolti, respecte a formar tot el que vulguin però jo crec que el tema Constitucional amb aquesta sentència ha perdut tot el prestigi que tenia, cosa que crec que és molt greu; però, mes a més, també, jo crec, ha retratat els dos grans partits espanyols en el sentit d'allò que comentàvem abans: no estan disposats a acceptar aquestes diferències. No estan disposats que Catalunya sigui diferent i estan disposats a fer tot allò que calgui perquè no sigui així.

Llavors, davant d'aquesta realitat, què és el que plantejem nosaltres? Què és el que planteja CiU?

Som conscients que ara un referèndum sobre la independència no tindria, no tindria, el suport suficient. I, per tant, com que creiem que això és un bon camí —al menys jo personalment crec que això és un bon camí— crec que és important plantejar-ho, si en un moment es dona, quan ja hi hagi la seguretat per plantejar-ho.

Guardant les distàncies... Quebec, Canadà, vostès saben que ja n'han plantejat dos i si parlen amb gent del Partit Québécois tenen claríssim que no en plantejaran cap més fins que no tinguin la seguretat absoluta que el guanyaran. Perquè, si no, és un projecte que cada referèndum que perden, és un projecte que va com perdent embranzida, empena i possibilitats de reeixir.

Per tant, aquesta és la diferència de les dues mocions. Nosaltres, sí, des de la radicalitat democràtica, perquè això jo crec que ha de quedar preservada, preservat sobretot el que creiem que cal fer una feina prèvia de divulgació o coneixement per poder aconseguir en el seu moment un èxit en aquesta consulta. Aquesta és la diferència entre les dues mocions.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor **Soler**, que diu, sí, jo, la veritat és que no anava a intervenir en aquest segon torn perquè em pensava que ja ho havia dit tot. Però, sincerament, m'estan complicant una mica l'opinió.

Jo he deixat molt clar que nosaltres votaven les dues mocions perquè enteníem, enteníem, que del que es tractava és de donar l'opció, que ja hem repetit més d'una vegada, l'opció que el poble pugui decidir. I que pugui decidir el que vulgui. I que, per tant, s'instava a això.

Repeteixo, a veure primer vull deixar clar que l'EpS no és un partit independentista. És una organització política on, al seu sí, hi ha persones que poden ser independentistes i persones que no ho són.

Per tant, Sr. Magí Rovira, no em posi en la tessitura de decidir que una moció és per saber si som independentistes o no i l'altra per saber si som demòcrates o no.

A veure, nosaltres som radicalment demòcrates i, per tant, del que sí que estem a favor és que la gent pugui decidir. I també estem a favor, evidentment, que els tribunals constitucionals o els qui siguin respectin la decisió del poble.

En definitiva, votarem a favor, si és que no m'equivoco jo amb el que vostès proposen, però jo, diguéssim, assumeixo el que està escrit i no el que vostès diuen.

I el que està escrit és el que està escrit i és el que votarem. Que diu, en primer lloc,: “manifestar el rebuig a la vulneració de la voluntat popular del Tribunal Constitucional.” Cosa que hem repetit i, per tant, reafirmem.

I en segon lloc, entenem que totes dues mocions insten el Parlament uns a fer un referèndum, on la independència sigui una opció, i els altres, doncs, a exercir el dret a decidir mitjançant un referèndum.

Si us plau, no li doni més voltes. Ja hi estem d'acord. Que, d'una vegada per totes que el Parlament de Catalunya, doncs, doni l'opció al poble de Catalunya, als catalans i catalanes, a dir què volem ser i, a més a més, quina relació volem amb la resta dels pobles de l'Estat Espanyol.

I sobretot, que si els hi va una cosa, facin alguna moció per canviar el Tribunal Constitucional, perquè, si no, tot això no servirà per res.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor **Soriano**, que diu, jo ja m'he pronunciat i, per tant, el nostre vot, òbviament, és més que conegut.

L'únic que sí que vull agrair el fet que se m'hagin aclarit dos temes, perquè jo creia, un, abans la Sra. García ha dit: “el culpable és el PP pel fet d'haver presentat un recurs.” Jo crec que, quan es presenta un recurs, no crec que el que presenta el recurs sigui el culpable. Quan és presenta un recurs, possiblement, o així ho entenc jo, és perquè un pensa que alguna cosa no s'ha fet bé.

En aquest Saló, bé aquí, hi ha formacions que han presentat recursos i suposo que els han presentat no pas per sentir-se culpables sinó perquè han cregut que alguna cosa no es feia bé. I, per tant, entenc que, amb la mateixa aplicació del criteri, el PP no és culpable. Ha cregut que alguna cosa no es feia bé.

I després amb la d'ERC, sí que agraeixo l'aclariment d'allò que eren diferents, perquè una formació demanava la independència i l'altra no.

El Sr. Carles Rossinyol ja m'ha dit, bé, ha fet una intervenció que diu: “ara no ho fem perquè no tindríem el suficient suport.” Per tant, hem d'esperar el moment que tinguem el suficient suport per demanar la independència.

Aquí és on jo creia que realment hi havia la diferència, però veig que no, que realment les dues formacions entenen que Catalunya ha de passar per la independència.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu, Sr. Soriano, el presentar un recurs... És cert això que vostè diu. Només que hi ha un matís que jo diria que és fonamental. Aquest Estatut va ser aprovat pel Parlament de

Catalunya, va ser aprovat, doncs, pel Parlament Espanyol i va ser aprovat pels ciutadans i ciutadanes de Catalunya. Vostès han fet un recurs en contra d'una voluntat molt àmplia dels ciutadans i ciutadanes de Catalunya. Aquest és el pecat original, Sr. Soriano.

Segona qüestió, bé jo no m'havia donat temps de finalitzar exactament a l'altra intervenció i el que volia deixar clar és que nosaltres, i ho hem dit públicament a través del nostre futur cap de llista Joan Herrera, que nosaltres també apostem, perquè quan les etapes, aquestes etapes: la primera recuperar tot allò que s'ha de recuperar de l'Estatut; segona plantejar una reforma Constitucional, perquè la necessitem, serà urgent, i aquí el PP i el PSOE hauran de dir realment si aposten o no aposten per aquesta reforma constitucional. Si hi aposten, segurament potser, no caldria arribar a la tercera fase. I si no s'hi aposta, simplement, llavors caldrà que el Parlament Català opti per la via d'una consulta.

Una consulta que, al nostre entendre, perquè sigui veritablement democràtica, ha de contemplar allò que sabem que és al carrer, i el que és al carrer és que no és només independència, no és només Estat Federal i no és només apostar pel que coneixem com a una Comunitat Autònoma, que és el que tenim ara.

Tot això és al carrer. I, per tant, com a mínim aquestes tres coses s'han de consultar.

I, Sr. Magí Rovira i Sr. Carles Rossinyol, sincerament, ens han posat encara en una situació més complicada.

Nosaltres hem dit que ens absteníem justament perquè sabíem que el que, a més a més, hi havia darrera d'aquestes mocions és el que s'explica: que una és una opció només d'independència; l'altra és una opció molt oberta, que tampoc ens satisfà perquè no expressa aquest camí que nosaltres diem. I per això diem que ens abstenim, però no perquè no tinguem posicionament sinó perquè realment pensem que falten moltes coses en aquesta moció.

I una última qüestió. Potser la reflexió: el dia que siguem capaços de presentar mocions amb total unanimitat que sumin, aquell dia el centralisme espanyol ens farà bastant més cas.

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor **Sánchez**, que diu, m'ha sorprès molt el Sr. Rovira en la seva última intervenció, perquè, òbviament, quan els regidors voten en aquest Ple no és per expressar la seva opinió personal.

Nosaltres, el nostre grup, si més no, i crec que la resta de grups, expressem un compromís que s'estableix en unes eleccions mitjançant un programa electoral amb la ciutadania. I si vostè m'exigeix més li diria que representa una ideologia, una cultura política, fins i tot.

Per tant, demanar les opinions personals, o com si fos tan sols saber la voluntat personal de cadascun dels regidors sembla que no toca en aquesta sala on estem en representació inclús no tan sols dels nostres electors o dels nostres militants de cada partit sinó del conjunt de la ciutadania, i, com vostè sap, aquesta opinió a dia d'avui és força diversa.

Respecte si un és radicalment democràtic o no, doncs, li diré que el nostre grup ha votat l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Que és la llei vigent. I per això el president del Govern i el nostre partit insisteix dia darrere dia que el que farem, i pel que s'està treballant, és garantir que allò que va votar el poble es pugui garantir dintre d'aquest Estatut.

Fora d'aquest Estatut i fora del que va ser el referèndum que és va dur a terme, doncs, em sembla que altres consideracions, des del nostre punt de vista, no toquen, perquè ara estarem unes quantes setmanes parlant de noves propostes d'encaix o de reformes d'aquest Estatut, segurament per part d'alguns grups. I, per tant, serà en aquell moment que la ciutadania tornarà a refer el compromís, el contracte social, entre els electors i els elegits. I, per tant, serà en aquell moment on s'haurà de veure cadascuna de les formacions polítiques fins on vol arribar.

Fixar una institució com l'Ajuntament de Sabadell a iniciar un procés en el qual nosaltres el que hauríem de ser és garants i som deutors de l'Estatut d'Autonomia vigent. Ens sembla que no és el nostre millor servei al conjunt de ciutadans, i en aquest cas als ciutadans de Sabadell.

Hi intervé el president de la sessió senyor **Manau**, que diu, per tancar el debat, els ponents.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, és veritat. Aquí venim representant una opció política. Cadascú una opció política, fins i tot hi ha grups que en representen més d'una.

Però sí que és cert —i li deia abans— que segurament aquest Ple, o les votacions que s'acabin reflectint en aquest Ple, no correspondran, com a mínim no corresponen al que segurament estan plantejant les enquestes sobre la voluntat ja expressada en el tema de la independència nacional, per part de la ciutadania en general.

No tinc xifres, ara mateix, concretes de Sabadell. Però no crec que Sabadell sigui tan diferent com la mitjana de Catalunya.

I sí és cert que s'ha començat a veure un increment de la voluntat popular d'expressar-se, de manifestar-se, d'autoconvèncer-se que és d'ella mateixa de qui depèn el futur de Catalunya.

Vostè, Sr. Sánchez, és molt democràtic defensant un Estatut que va estar aprovat.

Nosaltres fins i tot l'hem defensat havent votat en contra d'aquest Estatut. També l'hem defensat perquè també hem cregut que un cop el poble de Catalunya l'havia aprovat, doncs, nosaltres l'havíem de defensar.

El que ha passat és que ni vostès, ni nosaltres, ni tots els altres, o gairebé tots els altres, no ens n'hem sortit.

I davant d'aquesta tessitura, el que es planteja des d'ERC —i es plantejarà en les properes eleccions— és donar un pas endavant, molt més democràtic o igualment democràtic, que és consultar al poble de Catalunya sobre què s'ha de fer.

I dins d'aquesta consulta des d'ERC, quanta gent, la nostra solució que és caminar cap a la independència.

I aquesta és la proposta que portem a aquest Ple. Per què? Perquè aquest Ple també té, gràcies a la llei de consultes aprovada pel Parlament de Catalunya, un, una, deu, i una missió a fer quan s'escaigui.

I avui es tracta de fer un primer assaig com es va fer també fora d'aquest recinte, a la ciutat de Sabadell, en una consulta popular promoguda per tot una sèrie de persones que també creuen que al final és la gent qui ha de triar el seu camí lliurement.

Hi intervé el regidor del grup municipal CiU senyor **Rossinyol**, que diu, jo per no repetir el que tots ja hem estat dient moltes vegades i de forma reiterada doncs, només per concloure diria que sí, que amb això si que estic d'acord amb la Sra. Carme García en el sentit que quan siguem capaços de fer propostes, amb molt més ampli consens, relacionades amb el futur de Catalunya, segurament ens faran molt més cas a tot arreu: però, a part que ens facin molt més cas a tot arreu, serem molt més forts, perquè no calgui que ens faci cas ningú, sinó que senzillament agafem allò que considerem que necessitem.

D'aquí el plantejament del dret a decidir. D'aquí el plantejament de que cal treballar per intentar crear aquest consens, aquesta majoria.

I, mentrestant, no hi haguí aquest consens, aquesta majoria, el que cal és treballar perquè el país funcioni. Cal treballar perquè les coses tirin endavant. I cal treballar perquè disminueixi l'atur, perquè l'economia funcioni bé; perquè només a partir d'un país que funcioni bé, en un país en què es fan les coses molt millor que a la resta, un país en què tothom, .agradarem més o menys, però que tothom tingui clar que és un referent.

A partir d'aquí és quan nosaltres serem prou forts, si a més a més som capaços de teixir aquestes unanimitats, per poder plantejar la independència o el que la gent vulgui, el que els ciutadans de Catalunya vulguin.

Hi intervé el president de la sessió senyor **Manau**, que diu, bé doncs, passem a votació separada de les dues mocions.

Sotmesa la proposició número 10 a votació no s'aprova, amb el vot a favor dels grups municipals de EpS i ERC, el vot en contra dels grups municipals de PSC. CiU i PP, i l'abstenció del grup municipal de, ICV-EUiA

15.- Proposició del grup municipal CIU sobre la sentència del tribunal constitucional, sobre l'Estatut d'Autonomia i l'exercici del dret a decidir.

La sentència emesa pel Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'Autonomia de Catalunya el 28 de juny de 2010 suposa una retallada molt significativa d'aspectes fonamentals d'aquesta norma jurídica ratificada en referèndum per la ciutadania el 18 de juny de 2006. La declaració d'inconstitucionalitat de la totalitat o part de catorze articles i la restricció interpretativa sobre més d'una vintena més, modifica en els aspectes fonamentals l'Estatut que la ciutadania de Catalunya va aprovar. Cal recordar, a més, que l'Estatut aprovat per les Corts Espanyoles ja incorporava una rebaixa respecte del text aprovat al Parlament el 30 de setembre de 2005.

Ara cal sumar-hi els efectes de la sentència sobre la condició de la llengua, la descentralització del poder judicial o l'eliminació del blindatge de competències de la Generalitat, entre d'altres.

D'aquesta manera, la sentència del Tribunal Constitucional declara la incompatibilitat de la voluntat expressada pel poble de Catalunya amb la Constitució. Amb aquesta decisió, s'exclou la voluntat de ser i decidir del poble de Catalunya del marc jurídic i constitucional espanyol. Aquest fet situa les institucions catalanes en la necessitat de defensar les decisions preses pel poble de Catalunya, de qui n'emana el seu poder i representació polítiques, i obliga al conjunt d'institucions, societat i forces polítiques catalanes a plantejar un nou horitzó basat en el dret del poble de Catalunya a decidir lliurement el seu futur, sense cap altre límit que la seva voluntat expressada de forma lliure, democràtica i pacífica.

El passat dissabte 10 de juliol, Catalunya va viure la manifestació més important de la seva història, amb més d'un milió i mig de catalans que van sortir als carrers de Barcelona en defensa de la voluntat del poble de Catalunya expressada en referèndum i en rebuig a la sentència d'un Tribunal Constitucional que deixa les aspiracions d'una part cada vegada més gran del poble de Catalunya fora del marc constitucional espanyol.

Per tot això, el Grup Municipal de Convergència i Unió proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

1. Manifestar el rebuig de l'Ajuntament de Sabadell a la vulneració de la voluntat popular que suposa la sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut d'Autonomia, i considera que amb aquesta decisió les institucions de l'Estat han exclòs la voluntat expressada pel poble de Catalunya del marc constitucional espanyol.

2. Instar al Parlament de Catalunya a iniciar un procés democràtic per tal que Catalunya exerceixi el dret a decidir sense més límit que la pròpia voluntat del poble de Catalunya, mitjançant la celebració d'un referèndum on aquest nou horitzó sigui sotmès a la decisió lliure i voluntària del conjunt del poble de Catalunya.

3. Instar a les institucions, forces polítiques, societat civil i ciutadania catalana a implicar-se plenament en la nova etapa històrica que s'obre en el camí del dret a decidir del poble de Catalunya.

4. Trametre aquests acords al Parlament de Catalunya i a la presidència de la Generalitat.

Intervencions conjuntament amb punt núm. 10.

Sotmesa la proposició número 15 a votació no s'aprova, amb el vot a favor dels grups municipals de CiU, EpS i ERC, el vot en contra dels grups municipals de PSC i PP, i l'abstenció del grup municipal de, ICV-EUiA.

Hi intervé el president de la sessió senyor **Manau**, que diu, bé falten, al meu rellotge, tres minuts per a les vuit. És habitual fer el recés. Fer un recés a les vuit. Per tant, fem un recés. I, en tot cas, a les vuit i cinc minuts del rellotge del Ple, reprenem la sessió.

(RECÈS)

11.- Proposició del grup municipal d'ICV-EUiA, a favor d'una major informació, transparència i prevenció envers a la problemàtica dels desnonaments a Sabadell

Atès que les dades del *Consejo General del Poder Judicial* indiquen que s'executaran més de 350.000 desnonaments judicials per impagament d'hipoteques, tramitades entre el 2008 i el 2010.

Atès que el creixement econòmic al nostre país en els darrers anys ha anat molt lligat al sector de la construcció, i en concret, de la compra d'habitatge privat., que va generar la concessió quasi indiscriminada de crèdits hipotecaris finançant, moltes vegades, més del 100% del valor dels nous habitatges.

Atès que, a partir del 2008, es produeix l'esclat de la crisi econòmica i, com a conseqüència, un increment de l'atur i de la inseguretat de la renda en milers de famílies del nostre país, fet al que se li ha d'afegir el sobreendeutament de les famílies com a conseqüència dels habitatges de propietat que havien adquirit.

Atès que aquesta situació està comportant una realitat cada cop més freqüent en el món local i, en concret, també a Sabadell, d'execució de sentències de desnonament, com per exemple el que es va produir el passat 30 d'abril, el qual encara està per resoldre de manera definitiva.

Atès que la situació de crisi econòmica i de dificultat de pagar les hipoteques de les famílies en situació d'atur portarà inevitablement un augment d'aquestes situacions de desnonament.

Atès que el passat mes de maig vàrem presentar una moció a favor de la creació de la Taula d'Emergència Social i no va ser aprovada.

Atès que considerem que la problemàtica plantejada requereix d'una anàlisi i una solució transversal tant a nivell intern de l'Ajuntament com dels agents, entitats i associacions que treballen atenent famílies amb dificultats.

Atesa la dificultat manifestada públicament pels propis serveis socials per conèixer tots els casos de famílies que poden estar en risc de desnonament i havent-se demostrat que la problemàtica no està controlada.

Atès que segons el Govern es preveuen més de 120 casos de desnonaments en els propers mesos.

Per tot l'exposat, el Grup Municipal d'ICV-EUiA proposa els següents acords:

Primer.- Que en el marc de la informativa de Serveis a les Persones i Convivència s'informi mensualment de la detecció i situació dels casos que estiguin en tràmit de desnonament o en previsió d'execució, i de les solucions que el govern hagi pres en cada cas. Així com de l'evolució i decisions que es prenguin en la recent constituïda Taula d'Acció Social.

Segon.- Convocar el més aviat possible i de manera regular el Consell Assessor de l'habitatge de Sabadell, amb l'objectiu d'obtenir informació, debatre i cercar solucions a la problemàtica de desnonaments d'habitatges a la nostra ciutat, així com el tractament d'altres problemàtiques relacionades amb la política d'habitatge.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora García que diu, bé, aquesta moció es fruit de la preocupació que tenim en relació a la problemàtica dels desnonaments a la nostra Ciutat.

El passat mes de maig vam presentar una moció a favor de la creació de la taula d'emergència social. Aquesta moció no va prosperar, no va ser aprovada. En aquell moment el Govern ens va argumentar que aquesta proposta ja estava en marxa. I que no es veia necessari contemplar-la.

El mes de juliol vam tornar a presentar una moció per a la seva discussió al Ple de setembre. O sigui en el Ple que estem en aquests moments.

I hem de dir que el grup d'EpS ens ha fet arribar una esmena, la qual hem incorporat. I que entenem que tots vostès tenen des d'aquest matí que l'hem fet arribar.

En concret, per tant, el que estem plantejant amb aquesta moció és el següent:

En primer lloc, que la problemàtica dels desnonaments ha crescut en el darrer any de manera exponencial; que continuarà creixent ja que lamentablement les condicions econòmiques i laborals no han millorat, no han millorat i que ni ha curt termini es preveu un canvi substancial. Per tant, la manca de recursos econòmics, com a conseqüència de la crisi, colpejarà les famílies i les persones, que, tot i voler pagar la quota de lloguer o d'hipoteca, no podran fer-ho.

Aquest volum de necessitats també pensem que requereix una planificació i una gestió pública molt diferent a la quotidiana. Que requereix un programa i una actuació especial que s'ajusti al moment que estem vivint. És a dir, que cal definir amb detall el com detectarem les problemàtiques, amb qui treballarem per solucionar-les, quins recursos propis tenim i com ens hem de coordinar amb la xarxa social existent a la Ciutat i que sovint fan tant o igual que l'Ajuntament en aquests temes.

I per últim, també, dins d'aquest programa cal determinar com ens coordinarem amb d'altres institucions com per exemple la justícia.

També, per últim, el nostre neguit és molt clar. Tenim la certesa que l'Ajuntament no està en condicions de detectar i d'atendre totes les necessitats i que ha de comptar amb les entitats i el teixit associatiu.

Ara bé, també diem amb total claredat: l'Ajuntament és el responsable públic, és qui té l'obligació de crear els mecanismes necessaris per donar sortida a les problemàtiques que apareguin a la nostra Ciutat.

Al final la responsabilitat que famílies quedin al carrer, que nens hagin de deixar les escoles i hagin de canviar, i que hagin greus desequilibris socials, al final, repeteixo, és l'Ajuntament que ha de passar comptes d'una manera o una altra.

Per aquesta raó, i malgrat que vostès diuen que ja han creat aquesta Taula d'Acció Social —i que nosaltres no els hi volem avui discutir, avui, perquè vostès diuen que estan en aquest procés i que durant aquest mes de setembre s'informarà detalladament a la Comissió Informativa— doncs, dic que tot i pressuposar que està en marxa, nosaltres insistim en la gravetat de la situació.

I amb aquesta moció el que demanem, concretament en aquests dos punts, el que demanem concretament, ara ja en aquests moments, és:

Primer que en el marc de la comissió Informativa de Serveis a les Persones i Convivència s'informi mensualment de la detecció i situació dels casos que estiguin en tràmit de desnonament o en previsió d'execució i de les solucions que el Govern haguí pres en cada cas; així com de la evolució i decisions que es prenguin a la recent constituïda Taula d'Acció Social.

I en el segon punt, —que és l'aportació que EpS ens ha fet arribar i que, per tant, doncs, ara mateix ja forma part de la moció, i que agraïm, a més a més, doncs,— el segon punt és convocar al més aviat possible i de manera regular el Consell Assessor de l'Habitatge de Sabadell amb l'objectiu d'obtenir informació, debatre i cercar solucions a la problemàtica de desnonament d'habitatges a la nostra Ciutat; així com el tractament d'altres problemàtiques relacionades amb la política d'habitatge.

Per aquesta raó defensem de nou aquesta moció, que el que pretén, ni més ni menys, és en positiu avançar-nos al debat, al debat —el primer al coneixement, a la informació sobre aquesta problemàtica— i, per tant, doncs, si l'Ajuntament diu: “no, no aquesta taula ja està constituïda”; el que volem és tenir informació de manera periòdica de tot allò que en aquesta taula, en tot cas, es pugui traslladar, es pugui acordar; però, el que volem sobretot és saber com i de quina manera aborda aquesta situació i aquesta problemàtica el Govern.

I es proposa a dos nivells a la Comissió Informativa i també al Consell Assessor d'Habitatge que, certament, fa molt de temps que no s'ha tornat a convocar, que no hi ha hagut sessió. I a més a més que és una de les seves funcions, precisament, la del Consell d'Assessor de l'habitatge.

Saber què està passant a la nostra Ciutat en relació a l'habitatge públic; però no només públic sinó en relació, en tot cas, a les problemàtiques d'habitatge en general que puguin haver-hi a la Ciutat.

Per aquesta raó, doncs, demanem a tots el grups que donin suport a aquesta moció.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor Rovira, que diu, des d'ERC compartim la preocupació que ha portat el grup municipal d'ICV-EUiA a presentar aquesta moció per fer un seguiment acurat de la problemàtica dels desnonaments a Sabadell.

Valorem, com espero compartir amb la totalitat dels regidors de l'Ajuntament, que la problemàtica dels desnonaments, per a les famílies és una de les situacions més dures a les quals es poden arribar a enfrontar. I, per tant, creiem que tot allò que puguem fer des de l'Administració local, des de l'Ajuntament, és necessari fer-ho. Hem de fer tot allò que puguem.

En aquesta línia, doncs, donarem suport a aquesta proposta.

Per poder també des de l'oposició seguir i col·laborar i participar en aquest procés de suport a aquestes famílies, perquè, justament, no hagin d'arribar a la situació límit que implica un desnonament.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor Soler, que diu, efectivament moltes famílies, malauradament, estan patint una dramàtica situació davant les dificultats que tenen per pagar els deutes hipotecaris a les entitats bancàries.

Moltes famílies no tan sols perden el seu habitatge sinó que moltes vegades, fins i tot, han de continuar pagant el deute al banc tot i trobar-se al carrer.

Es tracta d'una problemàtica greu, que des d'EpS ens preocupa, i molt. I per aquest motiu ja abans de l'estiu vam organitzar un acte públic per aprofundir en el coneixement de la situació de les persones que pateixen les conseqüències d'aquests fraus hipotecaris, i veure què es pot fer per evitar els desnonaments.

També fa pocs dies vam adreçar un escrit a l'alcalde perquè convoqués el Consell Assessor de l'Habitatge per parlar-ne i veure com es pot afrontar aquesta problemàtica des de La Ciutat.

Moltes persones de Sabadell, de la nostra ciutat, estan passant un veritable calvari per poder assumir la hipoteca i viuen veritables injustícies que no podem ignorar. I que, per tant, com a administració, com a Ajuntament, pensem que cal trobar-hi solucions.

Per aquest motiu pensem que és important tenir la màxima informació sobre els casos que es donen a la nostra ciutat i disposar del marc adequat per debatre i veure quines solucions es poden trobar.

Aquest marc adequat pensem que és el Consell Assessor de l'Habitatge. I per aquest motiu vam plantejar l'esmena al grup municipal d'ICV-EUiA, que ha estat acceptada i, per tant, doncs, entenem que és un pas positiu.

Pel que fa a aquest Consell, sí que hem de lamentar el poc interès del Govern municipal que ha demostrat des de la seva creació, fa ja més de dos anys, per debatre les polítiques i les problemàtiques relacionades amb l'habitatge. Consell Assessor d'Habitatge, que no s'ha convocat des de fa més d'un any i mig. I, per tant, hem perdut l'oportunitat de poder debatre, i poder aprofundir, de poder rebre informació relacionada amb tot allò que és l'habitatge.

Per tant, a més a més, pensem que no ho diem per dir-ho sinó perquè, doncs, pensem que hi ha hagut relació amb responsabilitats de convocatòria d'aquest Consell.

Per tant donarem suport a la moció i confiem que aquell Consell Assessor d'Habitatge es convoqui al més aviat possible i puguem afrontar, dintre de les nostres possibilitats, la situació d'aquelles persones afectades pels desnonaments.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor Soriano, que diu, bé, nosaltres, òbviament, no podem passar per alt la situació que hi ha, a conseqüència de la situació econòmica que s'està patint.

El nombre de persones afectades és alt. Cada vegada, malauradament, i esperem que no sigui així, però, entenem que cada vegada serà més alt. I a la vegada he de dir que en aquest cas valorem i compartim la preocupació de la formació ponent d'aquesta moció.

Però també és molt cert que ja en la situació anterior ens vam posicionar que des del nostre punt de vista entenem que bona part de les solucions passen per cessió d'habitatge, passen per assolir deutes econòmics i que, en qualsevol dels casos, el poder solucionar aquest tema repercuteix en uns costos importants de cara a l'Administració.

I resumint, creiem que no són les administracions les que d'alguna manera o altra han d'assolir aquesta solució final. I dic solució final perquè una cosa són assessoraments, veure quines són les situacions que hi ha; però, malauradament, ens temem que al final la solució passa per fer o per assolir el deute que el propietari pugui tenir.

Per tant, ens sap molt de greu però en aquest cas ens abstindrem. No pel contingut, perquè entenem que sí que hi ha una necessitat latent, però el que no podem o no acceptem és que la solució passi, insisteixo, per l'Administració local.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor Rossinyol, que diu, com no podria ser d'una altra manera, perquè em sembla que seria de persones absolutament insensibles, qui no comparteixi la preocupació per determinades realitats. Realitats que la crisi ha agreujat.

Desnonaments, gent que ha tingut problemes per trobar habitatge, això malauradament sempre s'ha anat donant amb més o menys intensitat; però és evident que en una situació de crisi com la que estem vivint aquest any, doncs, el que fa és que aquestes situacions s'incrementin. S'incrementin tant en nombre com en crueta de la realitat en què es troben.

I, a més a més, clar, el que passa també es que enganxen, per dir-ho d'alguna manera, a l'Administració, a les administracions, amb pocs recursos per a fer-los front. I això encara agreuja més tota la situació.

Per tant, des d'aquest punt de vista nosaltres inicialment, doncs, compartim i entenem que l'interès del grup municipal d'ICV-EUiA, per poder incidir d'alguna manera en aquesta situació.

Però, dit això, ens és difícil donar suport a aquesta moció pel motiu següent. Aquesta moció al final ha anat canviant amb el temps. Ara aquesta tarda ens ha arribat una última versió, en la qual hi ha, com ha comentat la portaveu, doncs, dos punts.

Al segon punt hi podríem donar suport sense més problemes. És convocar al més aviat possible i de manera regular el Consell Assessor de l'Habitatge, perquè, al cap i a la fi, és debati, és comenti, se'ns doni informació sobre una situació real que s'està vivint a la nostra ciutat.

Per tant, en aquest punt no hi tenim cap mena d'inconvenient.

El que ens és molt complicat donar-li suport és al primer, perquè jo crec que d'alguna manera s'equivoca l'objectiu.

M'explicaré. S'equivoca l'objectiu perquè el problema no són en si els desnonaments, sinó les conseqüències d'alguns dels desnonaments.

De desnonaments, n'hi ha hagut sempre. Estan regulats per la Llei hipotecària o per la Llei d'arrendaments urbans. I bé, vull dir, es produeixen quan alguna persona ha deixat de pagar una sèrie d'obligacions que té en relació al seu habitatge.

D'aquest conjunt de casos, alguns es solucionen. El mateix afectat té altres solucions, altres maneres, altres habitatges, altres mecanismes que els pot donar solució a aquest problema, si és que realment al final és un problema per a aquella persona en concret.

Mentre que hi ha altres casos de desnonaments, que realment, que al darrera el que hi ha és un drama important.

Per tant, no podem generalitzar i dir, és que el problema són els desnonaments i, per tant, l'Ajuntament de Sabadell ha de fer alguna cosa en relació als desnonaments.

Primer punt. El problema no són els desnonaments sinó la situació en què es troben algunes persones que han estat desnonades. No els desnonaments en si; perquè si parlem només de desnonaments, al final, del que hauríem de parlar, per buscar solucions, seria de la Llei hipotecària i de la Llei d'arrendaments urbans. Cosa que, crec que, depassa amb molt les competències d'aquest Ple.

Per tant, és això el que jo crec que, d'alguna manera, al primer punt està equivocat l'enfocament d'aquesta moció.

Per tant, per aquest motiu, crec que no li podem donar el suport.

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor Burgués, que diu a veure, regidors i regidores, coincidim en el que vostès han dit que la situació econòmica que estem vivint està portant a moltes famílies al límit de les seves capacitats per a fer front a les despeses bàsiques de subsistència i en concret a les relacionades amb l'habitatge. I som plenament conscients que això està portat i portarà, inevitablement, a casos de desnonament a la nostra ciutat.

No obstant això, deixeu-me que us digui que des de l'Ajuntament estem treballant a fons en aquest tema, oferint suport social i econòmic a moltes famílies, per evitar que s'arribi a una situació extrema de pèrdua de l'habitatge.

En aquest sentit els recordo, a tall d'exemple, que l'Ajuntament té previst destinar al llarg d'aquest any gairebé 850.000€ en ajuts d'urgències socials destinades a cobrir necessitats bàsiques de subsistència, de les quals 250.000€ aproximadament són per a ajuts vinculats directament a conservar l'habitatge de les famílies.

Així mateix, l'Ajuntament, tal com vam dir al Ple del mes de juny si no recordo malament, disposa d'un protocol d'actuació per aquests casos, que comença amb un treball preventiu que busca evitar el desnonament i que consisteix en orientar i acompanyar les famílies durant tot el procés, coordinar-se amb l'entitat bancària per renegociar el deute que té la família, tramitar les sol·licituds d'ajut a l'allotjament de la Generalitat, oferir ajuts econòmics per al pagament d'altres deutes —no la hipoteca, altres deutes, subministraments, aliments, etc., ja que ajuden a poder assumir el pagament de lloguers o la mateixa hipoteca— i assessorament jurídic durant tot el procés judicial i mediació amb el jutjat.

I en aquells casos en què el desnonament és inevitable, també tenim previst en aquest protocol treballar amb la família extensa per a l'acolliment temporal de la família, mentre cerca un altre habitatge, negociar amb l'entitat bancària per a la sortida de l'habitatge metre busca una solució, recerca d'habitatge temporal, accés a ajuts econòmics per a l'entrada d'un nou habitatge de lloguer o per al pagament temporal de pensions.

Sense voler amagar, en cap moment, la difícil situació de fragilitat que pateixen moltes famílies, podem afirmar que la política social d'aquest Ajuntament ha evitat que moltes d'aquestes famílies es quedessin al carrer i que entressin en processos d'exclusió social severa, de la qual, com vostès saben, és molt difícil sortir-ne.

Amb això vull dir que l'Ajuntament coneix i està treballant amb tots els recursos disponibles amb aquelles famílies que es troben en risc de desnonament.

No és, doncs, un problema, com vostès diuen a la moció, que estigui descontrolada, sinó que es tracta de famílies que majoritàriament estan en seguiment dels professionals dels serveis socials.

I els que per diferents motius no ho estan s'apliquen les mesures adients tan aviat com som coneixedors del cas.

No obstant això, però, i tal com vostè mateixa afirma, des de l'Ajuntament podem frenar i evitar algunes d'aquestes situacions extremes.

Però és evident que la solució requereix d'una actuació transversal i amb el concurs de les entitats socials i financeres, ja que només complementant-nos i sumant esforços podrem arribar a més persones, avançant-nos als esdeveniments i oferir uns recursos que s'ajustin més a les necessitats de les persones.

I és amb aquest objectiu, entre altres, que es va crear el juliol passat la Taula d'Acció Social com a plataforma de coordinació entre l'Ajuntament i les entitats d'inclusió social de la ciutat per tal de tractar aquests temes i poder dissenyar estratègies i

actuacions conjuntes que ens permetin millorar la capacitat de resposta davant d'aquests casos extrems.

Nosaltres creiem que és en aquest marc de coordinació entre entitats d'inclusió social i Ajuntament el lloc més adient per abordar aquesta problemàtica i per buscar solucions per aquelles famílies que es troben en una situació complexa.

Tenint en compte el que he dit i el que vaig dir al Ple del passat mes de juny i tenint en compte també el que he parlat amb el tinent d'alcalde d'Urbanisme que el Consell d'Assessor de l'Habitatge es convocarà probablement aquest mes d'octubre i es podran debatre aquests temes els vaig comentar que nosaltres no veiem necessària aquesta moció per tant no podem donar, no donarem suport a aquesta moció.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora García, que diu, en tot cas agrair per una part, doncs, com ja ho he fet abans, doncs, a EpS la seva aportació i, per tant, la demostració de la seva sensibilitat social envers a aquest tema i a ERC, doncs, el mateix i en el cas del PP, espero que no li sàpiga greu, però és que no l'he entès Sr. Soriano ben bé la seva argumentació. Per tant, m'estimo més no equivocar-me en la resposta i llavors, doncs, ho deixo simplement que no he entès la seva explicació.

En el cas de CiU, sí que l'he entès però em preocupa bastant, Sr. Carles Rossinyol, perquè jo crec que no s'ha llegit la moció. I perdoni.

La primera qüestió, dir-li que aquí no hi ha hagut diverses mocions. Hi ha hagut una sola moció que va ser l'anterior i aquesta moció, ara, amb aquesta modificació.

Això no només ha passat en aquest cas, sinó que jo diria que en algunes mocions de diversos grups, m'atreuria a dir que en la seva, hi ha hagut a vegades bastants més modificacions en una moció.

Per tant, una modificació que el que fa és, de 4 punts, reduir al primer punt la essència dels dos dels punts que hi havia i incorporar un altre punt, en aquest cas, d'un altre grup municipal.

Però és que és més quan vostè diu que diem coses, perdoni, però és que no les diem. Vostès podran fer el que vulguin amb el seu vot i, per descomptat, hi podran donar o no donar el seu suport, però el que no poden dir que diu aquesta moció és el que no diu.

Aquesta moció exclusivament diu que en el marc de la comissió Informativa de Serveis a les Persones i Convivència s'informi mensualment de la detecció i situació dels casos que estiguin en tràmit de desnonament o en previsió d'execució i de les solucions que el Govern hagi pres en cada cas, així com de l'evolució i decisions que es prenguin en la recent constituïda Taula d'Acció Social.

Per tant, Sr. Carles Rossinyol jo dic: crec que hi ha hagut una equivocació per part de vostè. Aquí no diu res del que vostè planteja. Aquí no s'està dient que l'Ajuntament assumeixi, el que signifiqui cada un dels desnonaments, no ho diu aquí i ni ho diu tant sols en l'exposició de motius; en la qual, precisament, en l'exposició de motius i en la meva intervenció, si alguna cosa he deixat clara és que estem absolutament convençuts que l'Ajuntament no pot fer-ho. No perquè sigui aquest Ajuntament. No, no. És que cap

ajuntament està en condicions de realment assumir o arribar, primer, ni a detectar totes les situacions, ni a poder donar resposta a totes la situacions. És més, no estem dient, nosaltres no estem dient, en quines s'ha de donar i com s'ha de donar. Per tant que no es posi en boca nostra com si fóssim germanetes de la caritat, el que no hem dit, perquè nosaltres tenim des de sempre una política, uns criteris de política social molt sòlids i que diferenciem, i sempre hem diferenciat, el que són polítiques, precisament, de justícia social i d'equitat de polítiques, en tot cas, de caritat. I com que ho diferenciem, precisament per això, de cap manera estem dient que l'Ajuntament assumeixi ni totes les hipoteques ni no sé què.

Però, a part, els desnonaments no són només d'hipoteques. Em sembla que aquí ens estem equivocant. Ens estem equivocant en l'anàlisi. Hi ha desnonaments d'hipoteques i hi ha molts desnonaments de lloguers, simplement. És més, hi ha desnonaments o impagats —i, si no, m'ho podrà corregir el Govern— d'habitatges socials, d'habitatges fins i tot nostres.

Aquesta és la realitat en què ens trobem, perquè és normal, perquè situacions de crisi i situacions de problemes laborals, es donen en totes les famílies; i, sí, famílies que hagin comprat un habitatge que ara en aquests moments no poden de cap manera fer front, i —com deia molt bé el regidor Soler—, doncs estan atrapats, perquè fins i tot estan pagant, diguéssim, el préstec i ja no estan ni a la vivenda o gairebé perden la vivenda i estan encara pagant el préstec, aquesta és una tipologia; però després hi ha la tipologia de l'habitatge de lloguer, de lloguer lliure, sigui de l'habitatge lliure i de l'habitatge de protecció oficial.

Per tant, aquesta és la situació. L'Ajuntament no pot, de cap manera, pretendre arribar a tot això i d'aquí la nostra preocupació. Primer, perquè sabem perfectament qui hi ha moltes entitats que estan treballant, i molt, i molt; que estan solucionant tants o més problemes que l'Ajuntament. Per tant, hi ha tota una població, un percentatge de població que en aquests moments l'Ajuntament no coneix i que està sent atès per aquestes entitats; però nosaltres el que diem és que som responsables, quan dic som responsables ho dic en sentit ampli com a Ajuntament, perquè ens en sentim responsables, al marge que estiguem en aquest moment a l'oposició. Som un grup que estem a l'oposició, que és Ajuntament i que se sent responsable.

I que des d'aquesta responsabilitat, des d'aquesta responsabilitat, volem estar informats, perquè si no estem informats. que és l'únic que estem plantejant en aquesta moció, estar informats en la Comissió Informativa mensualment de l'evolució, de com ho veu el Govern, de què està passant, de si pugem, de si baixem, de si incrementem, de com s'està resolent, això a la Comissió Informativa i després al Consell Assessor.

Si no estem informats, ho dic molt clar, no ens hi demanin complicitats, quan arribi el moment, de comprendre coses que potser no comprendrem. La coresponsabilitat, la coresponsabilitat, requereix, requereix, una cosa essencial: informació i transparència. Informació i transparència. I si no és així, quan ens vinguin a plantejar, a queixar, quan hi hagin drames al carrer, nosaltres no podem respondre. No podem respondre que som, en tot cas, coresponsables de res, ni que, en tot cas, la situació és i que l'Ajuntament tal... No podem. Haurem de dir el que vostès ara estan dient, que no cal res, que no cal ni tant sols una cosa tan bàsica, tan bàsica, com la informació en les comissions informatives, i la informació en el Consell Assessor de l'Habitatge.

Per tant, i no és, no estic dient, como aviso para navegantes, és que estic plantejant una realitat que vostès saben, vostès saben, Sr. Ramon Burgués, i segurament el conjunt del Govern ho sap perfectament, com a Govern, sobretot, ho saben i nosaltres hem governat i ho sabem, i hem passat en aquesta ciutat per moments de crisi i per moments de desnonaments en uns anys determinats i gravíssims, i sabem que si hi ha un problema, que és gairebé dels més importants, pel que significa, de tragèdia diguéssim familiar, d'haver de sortir de l'habitatge, etc., si hi ha un problema greu és el de desnonaments, vostès ho sabem molt bé, perfectament.

Per tant, amb aquesta moció els hi estem plantejant, en definitiva, que estem disposats a la coresponsabilitat. I vostès estan dient que no. Nosaltres prenem nota. Nosaltres prenem nota, en tot cas, que ens estan dient que no cal ni tant sols donar la informació en la Comissió Informativa de com està evolucionant el procés, el problema dels desnonaments, de què s'està fent i de com s'estan resolent.

Per tant, no ens hi sentirem, lamentablement, responsables ni coresponsables de les tragèdies o els drames, o les situacions familiars individuals, etc. de les famílies i de les persones de Sabadell.

Res més, esperar en tot cas que —res més en aquesta intervenció—, esperar que el Sr. Carles Rossinyol, CiU, hagin tingut temps per tornar-se a llegir, doncs, els 2 punts, perquè al menys, en tot cas, si el voten en contra, doncs, sigui perquè ells decideixen votar en contra que es porti aquesta informació a la Comissió Informativa, però no que puguin dir que ells voten en contra perquè és que nosaltres estem demanant que l'Ajuntament solucioni tots els problemes de desnonament.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor Rovira, que diu, molt breument, només voldria dir que comparteixo molt especialment les últimes paraules de la Sra. Carme Garcia.

Jo entenc que aquesta moció com un intent també de coresponsabilitzar-nos d'un problema, de participar, de treballar, dins de les nostres possibilitats, des de l'oposició per ajudar a tractar aquests problemes que entenem greus, com a mínim des d'un punt de vista polític. I això no vol dir que no confiïem en tots els serveis tècnics i en el seu treball, però sí que creïem que com a partits polítics hi podríem aportar alguna cosa, també des de l'oposició, i no entenem per què no se'ns deixa.

Però, deixi'm dir-li una cosa, potser, si no prospera la moció, potser amb una demanda d'informació específica a cada comissió informativa, haurem d'aconseguir el mateix, perquè, malgrat tot, sí que ens sentim coresponsables del que passa en aquesta ciutat.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor Soler, que diu, jo no sóc el ponent d'aquesta moció, però em deixen perplex que siguin capaços d'oposar-se a una mesura tant simple com és tenir informació de les situacions dramàtiques que estan passant molta gent, molts sabadellencs i sabadellenques.

Vostès, nosaltres, la Sra. Carme Garcia demana coresponsabilitat. Doncs, vostès seran responsables que no hi hagi més mesures per resoldre... no per resoldre, sinó per debatre i tractar els veritables drames que s'estan donant en aquesta ciutat.

Espero que ningú de vostès els hi, diguéssim, els hi toqui de prop una situació d'aquest tipus, espero, Potser ho viuran d'una altra manera.

Escoltin, aquí no es demana ni es qüestiona el que està fent el Govern, ni es demana que l'Administració posi més recursos. Sabem el que està fent l'Administració —parèntesis, ho sabem perquè rasquem, no perquè ens la donin.—, però sabem el que està fent el Govern.

Diu que tenen informació. L'Ajuntament no té informació. El Govern té informació. I, per tant, el que s'està proposant —i els hi demano, si us plau, que tornin a llegir els 2 punts— és que aquesta informació que tenen o que potser no tenen, que en el marc de la Comissió Informativa s'informi, però en el marc del Consell Assessor de l'Habitatge, que per això es va crear, i malauradament no s'està utilitzant, es pugui debatre aquesta informació i buscar, intentar buscar, solucions.

Perquè no tot passa perquè l'Administració posi més recursos. No tot passa perquè l'Ajuntament posi uns diners. Possiblement hi ha d'altres solucions. És el que pretenem discutir, és el que pretenem aprofundir. No sé si les trobarem o no, però ningú està demanant que l'Ajuntament posi més recursos.

Escolti, no serà que volen amagar aquesta informació,? Per tant, els hi demano que rectifiquin, els hi demano que s'ho pensin. Per tant, els hi demano que votin a favor d'una moció que em sembla que és no només raonable, sinó que és una qüestió de justícia.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor Soriano, que diu, solament un matís perquè suposo que igual no m'he explicat bé. Jo quan deia que entràriem en el tema d'abstenció és perquè ni molt menys ens haguem. i al contrari creiem que n'hem d'estar assabentats d'aquesta informació. Però, sintetitzant-ho, nosaltres el que ens fa recança és el fet que entrem en el tema. En el primer punt estaríem d'acord, en el segon és quan estem dient cercar solucions, estem creant unes possibles expectatives a la ciutadania que li solucionarem el seu problema, i això és el que realment ens fa recança, perquè entenem que no hi ha suficients recursos i que no hi podem arribar. Senzillament és això el que ens portava a dir que nosaltres ens abstindrem malgrat que estem d'acord en aquest primer punt, hem de dir, hem de saber quina és la realitat.

Però jo en el segon entenc que quan diem “i cercar solucions a la problemàtica de desnonaments”, estem buscant aquesta solució o haurem de donar la solució, sinó se'n farà molt feixuc dir: “escolti, estem assabentats, però no hi podem fer absolutament res.”

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor Rossinyol, que diu, li haig de dir que sí que me l'he llegit i crec que l'he entès perfectament, i que, evidentment, sí que hi ha hagut modificacions. De 4 punts n'han quedat 2. Doncs, hi ha hagut modificacions. El que volia plantejar, però de fet això no era el problema.

Miri, dit cruament, jo crec que vostè m'ha plantejant en termes crus, aquesta moció jo crec que està feta pel boc gros, així de clar. Pel boc gros perquè al davant d'una

problemàtica real i molt preocupant, que són els desnonaments, vostès no tenen en compte una sèrie de coses que funcionen així.

Els processos de desnonament són uns processos privats, entre particulars, i que, per tant, l'Administració no té cap mena de dret a tenir informació, no pot anar al jutjat i dir: passim tots els procediments de desnonaments que jo m'ho vull mirar a veure què està passant i per saber si haig de prendre alguna decisió o no." Això no va així, això no va així. I s'ha acabat.

I de desnonaments, a més a més, n'hi ha de molts tipus. N'hi ha per falta de pagament, hi ha un tipus de desnonaments, però n'hi ha altres com per exemple quan han fet al finalitzar el contracte o potser en una separació o en un divorci. A veure qui es queda el pis... hi ha un procés de desnonament i vostès estan plantejant que des d'una comissió a l'Ajuntament posem el nas en tots aquests temes. Jo crec que això no toca. Per això jo li haig plantejat que hi ha diversos tipus de desnonaments, que n'hi ha diversos. I el desnonament en si no és el problema. El desnonament ja està regulat per la llei d'arrendaments urbans o la llei hipotecària. En tot cas serà en alguns cassos, algunes persones que, perquè han patit un desnonament, tenen una situació personal complicada, que és el que han d'atendre els Serveis Socials i aquí si que és on entra l'Ajuntament. I per això li dic que estava desenfocat.

Per això també li dic ara que és una moció presentada pel broc gros, des del punt de vista tècnic i jurídic. I això crec que és així. I, per tant, per aquest motiu, no per un altre, —no perquè no sigui un problema greu, no perquè no sigui un problema que no ens preocupi— no li podem donar suport.

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor Burgués, que diu, a veure, a mi em sembla que dir que no volem donar informació, a mi em sembla que és exagerat i fora de to, i fora de to. Al Ple del mes de juny jo vaig dir que informariem les comissions informatives de tots els casos, de tots els casos que nosaltres coneguéssim, mirin les actes, busquin i veuran que ho vaig dir.

Segon, per tant, cap dificultat en donar informació. Sempre, lògicament, amb les limitacions que diu el Sr. Carles Rossinyol, que jo també les comparteixo.

Segon, sempre que se'ns ha demanat una informació sobre un cas concret, l'hem passat i l'hem donat, i l'hem donat amb les restriccions professionals que tenen els nostres professionals, i amb el secret que han de guardar els nostres professionals, però l'hem donat, sempre. Per tant, no ens diguin, no ens diguin, que no hem donat informació.

Ens hem compromès davant del Ple a donar la informació, ens hem compromès davant del Ple que es convocaria aquesta tardor, probablement al mes d'octubre, el Consell Assessor de l'Habitatge. Per tant, cap inconvenient a passar informació i a assumir de manera coresponsable aquest tema, cap problema.

Jo li vaig dir des del primer dia, la veia innecessària aquesta moció, la veia innecessària, perquè ja teníem el compromís, ja teníem el compromís i, a més a més, també hem passat informació, i al proper informatiu en passarem, d'altres contactes que hem tingut,

perquè considero, i això ho comparteixo amb vostè, que és molt difícil des de Sabadell solucionar aquest tema. Hi ha tots els sindicats que vostès saben que estan treballant a nivell de Catalunya, a través de la Federació estem treballant, en aquests temes per entitats bancàries.

Per tant, nosaltres màxima informació, transparència, i no ho diem avui, sinó que ho vam dir al Ple del mes de juny.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora García, que diu, a veure, algunes qüestions d'informació, en tot cas, prèvies per tranquil·litzar, potser, per una part el Sr. Soriano i també, doncs, per informació general.

Miri, Sr. Soriano, si a vostè el que li preocupa —que déu n'hi do que li preocupi això, però, perdoni, —, si a vostè el que li preocupa és que estem dient: buscar vies, solucions, etc. per resoldre en el Consell Assessor —cosa que això a un polític, jo crec que no li hauria de preocupar, fos del color que fos, el polític,—, perquè, precisament, la nostra obligació és aquesta.

Però, en tot cas, el Consell Assessor, el Consell Assessor de l'Habitatge, vostè ho sap i n'estic segura, però jo li recordo, que té un caràcter consultiu i orientador en matèria d'habitatge. No es preocupi que, lamentablement, no estarà en les nostres mans, ni que ho volguéssim, precisament, fer propostes que fossin de obligado cumplimiento.

Sr. Soriano, no va per aquí la cosa, no és això el que estem dient, ni és possible ni era tampoc la intenció. El Consell Assessor té la funció que té, com la gran majoria de consells assessors.

Sr. Carles Rossinyol, miri, aquí hi ha una qüestió claríssima. Vostè ens recorda en masses ocasions el tema jurídic o el tema teòric de les lleis, la qual cosa jo crec que en aquest cas no toca. Però jo li diré, jo no sé vostè, ni el seu grup, però nosaltres estem aquí per fer política. Nosaltres estem per fer política. I parlar dels desnonaments és fer política. Política, precisament, d'un dels temes que en aquest moment, amb motiu de la crisi, està colpejant, com ja he dit, i està afectant moltes famílies, i moltes persones, perquè no són famílies tothom, moltes persones de la ciutat.

Però és que hi ha una qüestió que, perdoni, m'ha sorprès, perquè no sé si vostè, en aquest sentit, ens està menyspreant una mica. Sr. Carles Rossinyol, evidentment que hi ha molts tipus, molts tipus, de desnonaments. Això no cal, per favor, ni que ens ho digui. No estem parlant, per entendre'ns, del desnonament d'aquelles persones, en tot cas, que deixen de pagar perquè volen, i tenen un sou, i tenen un lloc estable de treball, i tenen —a més— propietats, per exemple, en un altre lloc.

Nosaltres, almenys, no estem parlant d'això. Ni estem parlant tampoc de desnonaments no entesos... —i això ho sap molt bé, en aquest cas el Departament de Serveis Socials i el polític de Serveis Socials també ho sap molt bé—, estem parlant dels denominats desnonaments causals, precisament, per la situació conjuntural en la qual ens trobem. Estem parlant d'una cosa que a vostè també li hauria de sonar, Sr. Carles Rossinyol. Del que diu el Consejo General del Poder Judicial, que indica que s'executaran més de 350.000 desnonaments judicials per impagament d'hipoteques tramitades entre el 2008 i

el 2010, per raons —i ho diu el Consejo, , ho diu el Consejo General del Poder Judicial—, per raons relacionades clarament amb la situació de crisi.

Per tant, no ho està dient un grup progressista d'esquerres i solidari, i amb sensibilitat pels problemes socials. És que ho està dient, segurament, un Consejo que vostè ha de tenir bastant relació. Això per una part. O relació, o com a mínim coneixement.

Per tant, evidentment que hi ha desnonaments de tota mena, i evidentment que no es pot donar la mateixa solució a un desnonament que a un altre. Està claríssim que s'ha d'estudiar i ja es fa. És que, li diré una cosa, en alguna qüestió potser sí que estem d'acord, en moltes, en aquest cas sobretot en política social, molt més amb el PSC que no amb vostès, ja li ha dit el Sr. Ramon Burgués que hi ha 850.000€ destinats a ajuts d'urgència, dels quals 250.000€ s'estan destinant al'ajut de l'habitatge.

I ara ja vaig a posar el dit a la llaga, d'acord? A qui? Per què? Com? I a qui no? I a qui sí?... D'acord? S'estan destinant recursos públics. S'estan destinant recursos de tots els ciutadans d'aquesta ciutat. S'estan destinant perquè és per això, que Sr. Carles Rossinyol crec que diu que no s'ha de fer, perquè no toca, perquè no hem d'entrar, crec que ha dit, en processos privats entre els particulars.

Però hi estem entrant. I no estem entrant en els processos privats dels particulars, sinó en la conseqüència, en la conseqüència d'aquests processos. I a això se li diu la problemàtica del desnonament, si vol podria haver fet una moció de 10 pàgines explicant, en tot cas, que el desnonament significa tal, i que per això llavors tal, i hi ha unes causes diferents, i n'hi ha no sé quantes tipologies de desnonaments. Però jo estava convençuda que ens enteníem perfectament, perquè, quan parlem de desnonaments i de causes dels desnonaments, jo crec que ens entenem tots del que estem parlant.

I estem parlant que hi ha un pressupost a l'Ajuntament, destinat a això. I estem parlant, estem parlant molt bé ho ha dit el Sr. Magí Rovira, que voldrem conèixer exactament aquest pressupost. Amb l'aprovació d'aquesta moció o sense l'aprovació d'aquesta moció.

Voldrem conèixer exactament a qui se li està solucionant, ajudant o, en tot cas, donant un suport des de l'Ajuntament i a qui no. Ho voldrem conèixer i, per tant, farem mensualment les preguntes corresponents al Govern, amb noms i cognoms. Perquè hi tenim el dret com a càrrecs electes. Hi tenim el dret perquè és una subvenció més Sr. Ramon Burgués, és una subvenció més —ja li ho asseguro jo que sí, ja li asseguro jo que sí que és una subvenció més— que amb pressupost públic, amb pressupost públic, el Govern està destinant per aquest concepte.

I, per tant, com que hi ha tota una necessitat a la ciutat —hi ha gent que sí que està tenint potser un suport a aquesta necessitat, hi ha gent que no l'està tenint— nosaltres per responsabilitat, no ja per coresponsabilitat, perquè veig que no podrà ser, però per responsabilitat, per poder explicar millor les coses i per poder tenir la informació completa, demanarem, per tant, aquesta informació.

Agrair de nou a ERC a EpS. Lamentar l'actitud, realment, del Govern tancada —que no comprenem en aquest tema, a no ser com ha dit el regidor Isidre Soler, que és que per alguna raó aquesta informació no es vulgui donar... Al final és això el que acabes

pensant, no ho sé, ja es veurà quan demanem les dades, ja es veurà quan demanem les dades—. I la meva perplexitat amb el grup de CiU.

Sotmesa la proposició a votació no s'aprova, amb el vot a favor dels grups municipals de ICV-EUiA, EpS i ERC, i el vot en contra del grup municipal de PSC i CiU i l'abstenció del grup municipal del PP.

12.- Proposició del grup municipal de CiU perquè s'insti l'autoritat del transport metropolità a eliminar el cost no justificat del cànon de 35 euros per despeses de gestió i tramitació del títol de transport integrat per nens i nens fins als 12 anys.

Atès que l'Ajuntament, el seu govern i els diferents grups polítics hauríem de ser especialment sensibles amb el foment de l'ús del transport públic entre els nostres conciutadans, especialment entre els més joves, pels valors d'impacte positiu de sostenibilitat en la mobilitat urbana que comporta.

Atès que entenem que per l'Ajuntament de Sabadell, el seu govern i els diferents grups municipals, en el mateix sentit hem d'estar amatents i ser especialment sensibles a la adopció d'acords i a l'impuls de les actuacions concretes que siguin beneficioses en general per a totes les persones i en particular per a les famílies, en totes les seves formes.

Atès que aquest ple municipal, a instàncies de CIU ja va aprovar una moció en què s'establí la gratuïtat del transport públic per a menors de 6 anys, en horari lectiu i que aproximadament un any després, l'ATM va aprovar la gratuïtat del transport públic per a menors de 12 anys, però cobra 35 euros per cost d'emissió i gestió de la targeta preceptiva.

Atès que aquest cost d'emissió i de gestió de la targeta no està justificat, segons un informe emès per la pròpia ATM, a instàncies del Sindic de Greuges, Sr.Ribó, en el qual conclou, a més a més, que possiblement en aquest cost s'hi estigui repercutint també una contraprestació per l'ús del servei.

Atès que si bé és cert que el transport públic no és gratuït, no ho és menys que el foment del seu ús entre aquest col·lectiu de manera gratuïta fa augmentar el seu ús per part de les famílies,

Per tot això, el Grup Municipal de Convergència i Unió proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

1.- Que per part del govern municipal, s'insti l'Autoritat del Transport Metropolità, a eliminar el cost no justificat del cànon de 35 euros per despeses de gestió i tramitació del títol de transport integrat per nens i nenes fins als 12 anys.

2. Que es doni trasllat d'aquesta moció a l'Autoritat del Transport Metropolità, a tots els municipis integrats dintre d'aquest títol de transport i afectats pel pagament de la T-12, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis.

Hi intervé la regidora del grup municipal de CiU, senyora **Ciuró**, que diu, moltes gràcies, Sr. Manau. Bona nit a tothom.

Bé, el sentit d'aquesta moció que presentem va en la mateixa línia d'algunes altres que ja ha presentat el nostre grup municipal, com per exemple la que vam interposar, doncs, ja fa un parell d'anys en el sentit de demanar la gratuïtat del transport públic de Sabadell, i que aquest fos gratuït per a menors de 16 anys.

En el seu moment aquesta moció es va negociar i es va quedar que havia de ser gratuïta, doncs, fins als 6 anys. Als pocs mesos d'aprovar aquesta moció per part d'aquest Ple de l'Ajuntament, l'Entitat del Transport Metropolità va establir la gratuïtat del transport públic per a tota l'àrea metropolitana per als menors de 12 anys.

En aquell cas, quan es va aprovar aquesta moció per part de l'entitat del transport metropolità, el regidor de l'Àrea de Transport, o de mobilitat, va manifestar que, dòmino!, que molt bé, perquè havíem aconseguit que es paguessin des d'una altra administració el que nosaltres haguéssim hagut de pagar si la proposta de CiU hagués tirat endavant.

Aquest argumentari, que va fer servir el Sr. regidor de l'Àrea, el considerem desafortunat i en certa forma una mica pueril, si m'ho permet, perquè la política he sentit a dir que —i de fet és així— que o la fas o te la fan. I en el tema de la mobilitat qui ens la fa la política, en aquest cas, és l'Entitat del Transport Metropolità, i així ens va. I, a més a més, els recursos públics, siguin qui siguin qui els paguin, vénen d'una sola bossa que és la dels contribuents.

Per tant, una bona gestió del propi recurs era qüestió de fer una prioritització en aquest cas i apostar pel que era el transport públic a la nostra ciutat, a la ciutat de Sabadell; però aquesta no és una proposta o una línia problemàtica de l'equip de Govern PSC: la mobilitat. Per tant, entenem que en aquell sentit aquelles manifestacions van ser desafortunades.

Entenem que estar a favor del transport públic és molt fàcil de dir, però el que s'ha de fer és fer passos en aquest sentit. No n'hi ha prou en dir-ho. S'han de fer accions concretes que afavoreixin l'ús i el foment del transport públic, ja que en definitiva això repercuteix en la sostenibilitat i en la mobilitat que patim tots plegats.

És per això que portem aquesta moció al Ple. Portem aquesta moció al Ple, per aquest fet, per afavorir i per donar èmfasi a la mobilitat a la nostra ciutat i que aquest títol gratuït s'insti a l'autoritat competent perquè sigui gratuïta la seva emissió; però, a més a més, ho diem perquè aquí se'ns ha fet passar la lle per la be, que deia la meua iaia. Aquí se'ns ha dit que seria un títol gratuït i que tindria un cost d'emissió de 35€.

Això és una qüestió que en si mateixa és contradictòria. Un títol gratuït no pot tenir un cost d'emissió i de gestió. I, a més, això no ho diem només nosaltres, això també ho ha dit el Sr. Rafael Ribó que és Síndic de Greuges. I aquest senyor, que és el defensor de les persones, va dir que de cap manera quedava garantida la justificació en cap manera quedava justificada l'emissió d'aquest títol de transport, que per a aquesta emissió i per a aquesta gestió s'hagués de cobrar 35€.

Ell deia que, recorda, el Sr. Ribó recorda, que la T12 és l'únic títol de transport integrat que té costos d'emissió i de gestió. La resta de títols, segons el Sr. Ribó —i de fet així és perquè així ho hem verificat—, tenen un preu estipulat en funció de les característiques de la targeta i no es desglossa el preu de gestió en cap d'aquests títols de transport integrat. A més a més, el Sr. Ribó diu que la informació donada en relació als costos aquests o a l'emissió d'aquesta T12 ha estat moltes vegades, doncs, una mica confusa la informació i, a més a més, no s'ha explicat als usuaris per quins motius calia pagar aquests 35€.

Aquests són els motius que dona el Sr. Ribó per demanar la gratuïtat real d'aquesta emissió d'aquest títol de transport integrat. Però nosaltres ho diem perquè considerem que gratuït, segons el diccionari, és lliure de càrrec. I lliure de càrrec és el fet de no haver de pagar per un servei que, en principi, és gratuït, que és la T12. Per tant, amb aquest eufemisme, el que entenem que el que s'està produint és un cobrament de part del cost del servei.

I això és així, perquè, a més a més, pel que se'ns ha informat, reverteix una part dels diners recaptats en concepte de costos d'emissió i gestió de la T12, reverteix en el propi municipi en base d'unes formes de càlcul a prorrata i que li reverteixen, per tant, aquests ingressos al municipi.

Per tant, nosaltres entenem que aquest suposat cost no està justificat i creiem que hauríem de fer una passa per instar aquesta autoritat del transport metropolità que realment emeti un títol sense despesa per al ciutadà.

Entenem que això afavoreix la mobilitat, afavoreix la economia de les famílies i, a més a més, aquest suposat cost, que hauria d'assumir, o que deixaria de cobrar l'Entitat del Transport Metropolità, i de rebot els ajuntaments, també servirien perquè... Sembla lògic pensar que els menors de 12 anys no agafen encara sols l'autobús. Per tant, van acompanyats d'un major d'edat. Aquests sí que pagarien en aquest cas. Llavors, per tant, i si no són les de 12, els de 9 segurament sí que van acompanyats.

Per tant, el fet que aquest deixar de cobrar aquesta part del cost, possiblement revertiria en un benefici també, perquè es cobraria al familiar acompanyant. En qualsevol cas, en base al que al criteri de dir el que és i, per tant, si és una targeta gratuïta, doncs, fem-la gratuïta. I en segon lloc per mirar de donar un estímul a les famílies a que treguin

aquesta T12, i no facin ús del transport privat, sinó que es decantin pel transport públic, doncs, és per la qual cosa que demanem i sotmetem a consideració d'aquest Ple la nostra moció.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, vejam, des d'ERC som favorables a debatre en profunditat el tema de la gratuïtat dels transports públics, però el debat hauria d'anar més enllà. Hi ha molts temes que hi ha al darrera de la gratuïtat. D'entrada és bo que es pugui donar un servei pràcticament gratuït als infants, perquè són una càrrega per a les famílies, en molts aspectes, i assumir aquest cost, per part de la societat, és un intent de valoritzar, doncs, aquest esforç.

Però no me'n vull anar més enllà, perquè me n'aniria massa enllà. Però jo li diria que podria fins i tot estar d'acord que el cost dels 35€, possiblement, no són tots íntegrament destinats a les despeses de gestió. Però sí que són —i des d'aquest punt de vista m'agradaria entendre-ho a mi— un compromís de les famílies amb el transport públic.

Un carnet gratuït, un carnet que no val res, tampoc. Justament és això. A vegades no se li dóna valor. Una petita taxa d'entrada al sistema per als nens dóna també aquell valor i aquell esforç que representa, que representa també per la resta de la societat, tenir aquest servei en disposició.

També hi hauria aquí un debat que s'escaparia cap a una altra banda: per què sí a l'àrea metropolitana i no a la resta? Però tampoc és el que ens toca aquí ara. Tampoc és la nostra responsabilitat, tot i que segur que tenim viatges fora de l'àrea metropolitana des de Sabadell, i que hauran de pagar el bitllet sencer, i que segurament no els val ni la T12.

Per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres creiem que podríem estar discutint si 35€ és la quantitat que requereix. Però el que està clar és que per una sola vegada, tampoc no és una quantitat exagerada. No és una quantitat que no permeti a la majoria de famílies assumir aquest cost. Diria més, si el que plantejés CiU fos que aquesta taxa pogués ser exonerada o minimitzada a les famílies nombroses, a les famílies monoparentals o a les famílies amb dificultats, doncs, ERC hi estaríem d'acord.

Però així, d'entrada —i atesa la globalitat del sistema de transport i el sistema de finançament de transport— no veiem tant exagerat que es mantingui una taxa, per una sola vegada. Pensem que és un carnet que es pot treure als 5-6 anys i no s'ha de tornar a pagar fins que, diguéssim, que caduca. Per tant, no veiem aquí un tema ni tant sols econòmic. I creiem en un sistema, també, de fer veure que tot, poc o molt, val alguna cosa i aquest argument, si em permeten, és un argument que vostès, des de CiU, han fet servir moltes vegades i que ara no els he sentit.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'EpS, senyora **Domínguez**, que diu, bé, com vostès saben, ja ens hem pronunciat nombroses vegades a favor de la gratuïtat del transport públic, per als menors de 12 anys, dins i fora d'aquesta sala, i, de fet, aquesta és una proposta que l'EpS ja portava en el seu programa de Govern l'any 1999, perquè som partidaris d'afavorir el transport públic i estem convençuts que és una inversió a mig termini acostumar els més joves a fer servir l'autobús.

Però el que ens planteja el grup municipal de CiU, ara en aquest moment, és l'eliminació del cost d'emissió del títol de transport integrat. Un cost que, efectivament,

considerem que és excessiu i que a la pràctica actua com a un element dissuasiu que distorsiona l'aplicació d'una mesura que pretenia incentivar, que és el transport públic.

Tanmateix no ens oposem que hi hagi una taxa d'emissió que seria més raonable. Una taxa que, com deia també el portaveu d'ERC, serveixi per valoritzar el títol de transport, que serveixi per valoritzar l'esforç que fa l'Administració aplicant la gratuïtat; però que sigui una taxa transparent, és a dir, que es conegui exactament què es paga i en qui reverteix, i per què són 35€.

Així, doncs, estem d'acord que la taxa actual és excessiva, al menys amb els coneixements que tenim d'aquesta taxa, ens sembla que és excessiva, no hem trobat una explicació de per què són 35€, però no en la gratuïtat total del títol. I per tant, ens abstindrem.

Hi intervé la regidora del grup municipal del PP, senyora **Martínez**, que diu, Sr. Manau. Buenas noches a todos.

De una manera muy breve, porque, como no podía ser de otra manera, el PP, todo lo que esté vinculado a la defensa de las familias, trabajamos siempre sobre este tema. Y ya no es la primera ocasión que nosotros hemos trabajado sobre la gratuidad del transporte público, así como la obtención del carné para las familias numerosas, para que utilicen tanto la tarjeta integrada como el transporte a nivel urbano.

En realidad, es una tasa que no es muy costosa. Son 35€. Hasta los 4 años tienen la gratuidad los niños. Desde los 4 años hasta los 12 les sirve esta tarjeta, pero creemos que el dinero está mejor en manos, en el bolsillo, de los ciudadanos que en manos de la Administración.

Por lo tanto, de una manera muy radical, y muy convencidos, vamos a apoyar esta moción.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ICV-EUiA, senyor **Mena**, que diu, bona nit. a veure, jo crec que el que ha de marcar també el posicionament del nostre grup municipal d'ICV-EUiA és la concepció d'aquest títol. Nosaltres estem d'acord, i en el seu moment vam proposar també aquesta T12, no perquè ajudava les famílies, perquè escoltin-me, vivim en una societat malauradament tant desequilibrada, que hi ha famílies que necessiten ser ajudades, però n'hi ha moltes d'altres que no necessiten ser ajudades.

Ara nosaltres defensem la creació d'aquest títol, senzillament, pel que comentava la companya de l'EpS, perquè això afavoreix la pedagogia sobre la utilització del transport públic en els més joves, i això, segurament, suposarà una inversió de futur en el camp del transport públic.

Ara, també és cert que les propostes, nosaltres compartim que s'han de fer allà on toquen, i aquest tipus de propostes, a diferència del que em sembla que he entès de la Sra. Ciuró, nosaltres creiem que la autoritat del transport metropolità és una eina molt útil, i així ho ha demostrat, per afavorir, doncs, la potenciació del transport públic.

Les propostes que nosaltres vam fer en el seu moment, que algunes van prosperar i d'altres no, va ser, per exemple, la de la congelació de les tarifes per aquest any, i va ser, també, la de la creació de nous títols del sistema tarifari integral; perquè nosaltres considerem que aquest debat, el que estem tenint avui, no implica només el de la T12, s'ha de fer un debat molt més global sobre tots els títols tarifaris integrats i a qui van dirigits i que és el que busquem en cadascun d'aquests títols. Això, sens dubte, afavoreix la fidelització i, per tant, l'augment del transport públic.

La nostra alternativa, com segurament vostès també coneixen, és la tarificació social dels transports entre diferents condicionants, com per exemple, ja ho he dit abans, del nivell de renda de la unitat familiar, també en les despeses d'aquells títols que requereixin una despesa d'emissió.

I, finalment, també m'agradaria dir que aquesta moció em sembla que arriba fora de temps si el que pretenia és arreglar algun aspecte de mobilitat. Em sembla que arriba una mica fora de temps, perquè a dia d'avui, bé, justament avui ha començat el curs escolar, la majoria de nens que faran servir aquesta targeta, aquesta T12, ja la tenen a la seva butxaca i ja la estan fent servir. Per tant, si no és que vostès estan plantejant de cara al curs que ve, perquè aquesta targeta, no podem mai oblidar, té diguéssim el seu temps natural és del curs escolar —no de gener a desembre sinó quan la fan servir els nens—, normalment és en curs escolar, doncs, s'hauria també de tenir en compte aquest tipus de condicionants.

I per tant, el nostre grup en aquest sentit, en aquesta moció, s'abstindrà.

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor **Francisco Bustos**, que diu, bé, moltes gràcies. Bona nit. La nostra postura serà votar en contra. En contra perquè creiem, a diferència del que ha dit el Sr. Mena, el regidor d'ICV-EUiA, que diu que està fora de temps, jo crec que la fan amb temps, perquè és una moció de campanya electoral, precampanya, que estan fent, perquè és una mesura que ha d'aplicar la Generalitat, no l'Ajuntament. La qual cosa estan fent ja, suposo que en el seu programa electoral ho posaran, estan fent ja posicionament de les seves postures.

Dit això, treure una taxa de 35€ i dir si aquesta taxa és molt gran, es paga molt o no arriba a pagar el cost, i ja fent referència al que el Sr. Ribó va dir, arran de la postura que va prendre el Síndic de Greuges, a partir d'aquí es va prendre un acord per part de la Generalitat i de l'Ajuntament de Barcelona, l'EMT i l'AMTU, en el qual la T12 es pagava només una vegada.

Amb aquesta taxa, que pagues no una vegada a l'any sinó una vegada, estàs pagant el cost d'emissió, el cost de renovació, el cost que te l'envien a casa gratuïtament i, a més, en cas de pèrdua, te'l tornen a fer. I tot això és gratuït.

Veig que la regidora no té la informació, està desinformada, llavors entenc que pugui fer propostes sense tenir aquesta informació. Doncs, lamento que no hagi preguntat al regidor que porta aquests temes. L'hagués informat extensament de tot. Si es paga una vegada i altres coses. Perquè la meua filla, que es usuària, en té 12 i ho sé a nivell personal, també a nivell polític.

No li hagués costat res preguntar-m'ho a mi o als seus membres de CiU, d'altres ajuntaments o de la Generalitat, i li haguessin informat que es paga només una vegada. Entenc que si algú del seu partit l'informa que és una vegada només en 8 anys, pagar només 35€, suposo que la retiraria, Però no sé si podria fer alguna trucada, que li enviïn un SMS, del seu grup.

Perquè vegi que sí, perquè m'està dient que no, que no, negant la evidència. Escolti, li dic jo, no tinc perquè enganyar-la. Es paga una vegada. Durant aquest temps, pagues 35€ aquesta taxa d'emissió, de renovació, d'enviament a casa del ciutadà que és usuari d'aquesta tarja. Està pagant això, per això es paga 35€.

I dit això, si parlem de mobilitat hauria de ser molt més extens, de mesures que s'han pres per part d'aquest equip de Govern, per poder millorar la mobilitat com és millorar les freqüències, com és posar noves línies, com és millorar els autobusos, les parades d'autobusos, les cotxeres, aplicació del SAE, etc., que són mesures reals d'apostar fermament pel transport públic, que jo crec que és el que hem de fer entre tots.

Hi intervé la regidora del grup municipal de CiU, senyora **Ciuró**, que diu, en relació al que deia el Sr. Rovira, el fet que el cost, doncs, té una funció també pedagògica, aquest cost d'emissió i de gestió, doncs, jo li podria dir o que m'aclarís si pretén o si el que proposa en certa forma també, doncs, seria dir als jubilats, que tenen la seva targeta, doncs, per ser jubilats, que potser que paguin una mica de cànon perquè sàpiguen el que val agafar el transport públic. O a les mateixes targetes que té el propi servei de TUS a Sabadell, el tema del cànon d'estudiant, o a la tarificació social són gratuïts.

Per tant, estem parlant que és un carnet que aniria destinat a estudiants; per tant, es podrien englobar dins del grup de les targetes que ja té la pròpia TUS per als ciutadans de Sabadell; però, en aquest cas, el que farien seria amb un abast més ampli, que seria el de l'àrea metropolitana.

Llavors no veig la finalitat que la gent ha de saber el que valen les coses, penso, precisament, que en el tema del transport, hi ha actuacions que sí que afavoreixen aquestes gratuïtats i en el ben entès que, el que deia en aquest sentit la Sra. Domínguez, deia: "perquè 35, 35 són molts." El Sr. Rovira deia: "35 són pocs." És una mostra que és tot molt relatiu.

El concepte és que, per poder utilitzar el transport públic, un menor de 12 anys hauria de poder tenir aquesta targeta de forma gratuïta. Llavors crec que això és una forma de pedagogia, més enllà que les famílies sàpiguen el que costa el fet del transport.

Entenem que no està justificat el cost, però no ho entenem només nosaltres. La Sra. Domínguez ens deia que ella no sabia per què s'havia posat 35€. Bé, és que no ho sap ella ni ho sap el Sr. Ribó, que, de fet, en el seu informe diu que no queda clar i amb quins criteris s'han basat per dir que aquest títol val, d'emissió i de gestió, aquests 35€.

Al final ha conclòs que possiblement era un tema d'un eufemisme, per no dir-hi cobrament de part del servei, quan el que es feia en el Ple de l'Entitat Metropolitana del Transport era aprovar una gratuïtat d'una targeta, que havia de ser gratuïta per als menors de 12 anys.

En aquest sentit, el que deia el Sr. Mena, em comentava que aquesta targeta tindria un vigor, que aniria en vigor durant el curs escolar. No és ben bé així, sinó que és el tema del els menors poden utilitzar el transport públic possiblement amb més freqüència durant l'època lectiva, però sí que és cert que la targeta serveix per tot l'any. Per tant, tramitar-la en qualsevol moment de l'any, és una targeta que és pot tramitar en qualsevol moment de l'any. No cal que sigui només específicament per al curs escolar.

A més a més, i el propi Ple de l'ATM va aprovar la gratuïtat. Una gratuïtat, doncs, que amb una giragonsa va resultar que no era tal sinó que després, en la lletra petita hi havia un cost d'emissió i de gestió, que sí que li voldria dir al benvolgut regidor, Sr. Bustos, que és una targeta que, si es perd, s'ha de tornar a pagar pel cost d'emissió i de gestió. És així, i si no és així. Miri, pèrdua o sostracció: "en cas de pèrdua o sostracció de la targeta, es podrà sol·licitar com a màxim dues revisions de la mateixa en el transcurs del període de validesa de la targeta. La reedició de la targeta es farà contra el pagament dels costos establerts d'emissió i gestió i la data de caducitat serà la de la targeta inicial."

Per tant, tramitar una targeta no té una vigència sense límit, perquè estableix un límit temporal de vigència de la targeta i, a més a més, si es perd s'ha de tornar a pagar. Això no és gratuïtat, això és un eufemisme per dir que es cobra un altre concepte i més quan és un concepte que no està determinat, i que sigui aquest —això no ho dic jo, ho diu el Sr. Ribó.

Per tant, per altra banda dir-li, Sr. Bustos, que l'Entitat del Transport Metropolità és àrea metropolitana i penso que vostès en saben més que ningú d'àrea metropolitana. No és una competència de la Generalitat, estem parlant del transport de l'àrea metropolitana, i és aquí on fem referència a l'àrea metropolitana.

Llavors, sí que nosaltres presentàvem aquesta moció per evitar aquesta confusió en les famílies i el que és gratuït, sigui gratuït; i més quan el propi Síndic recomana que es facin les gestions oportunes. Per tant, com que no és competència d'Ajuntament, entenem que sí que tenim legitimitat per instar l'entitat superior, que és en aquest cas la metropolitana, perquè actuï i revisi els paràmetres de concessió de gestió i emissió d'aquesta tarja.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, ja he dit que si havíem d'entrar a discutir tots els temes del transport, necessitaríem molt més, sobretot que els 2 minuts que tindrè ara per contestar-li, Sra. Ciuró.

Vejam, jo crec que una taxa de 35€ per menor, en un període que pot arribar als 7 anys, o sigui, a 5€ per any, és una taxa d'emissió. Jo tampoc no sé exactament si això correspon als costos o no, i la veritat no ho sé, perquè tampoc m'he dedicat a buscar-ho, però sembla que no està molt clar que correspongui. Però no es veu molt, molt, molt desencertat o fora de mida, si considerem 5€ per any.

I, a més, pel que he entès, del que vostè m'ha llegit, segurament jo entenc que les dues primeres renovacions per pèrdua o sostracció són gratuïtes, i he entès que era la tercera que s'havia de tornar a pagar. Potser ja perdre 3 cops en un mateix any, potser ja és un

problema de fer-s'ho mirar, En 6 anys, bé. O però si s'ha d'anar renovant anualment també, però bé.

De totes maneres, jo crec que no és aquest el problema del transport públic, no és aquest el punt de debat del transport públic, i no és aquest el que impedeix que els menors de 12 anys puguin anar amb transport públic. Comparat amb com estàvem abans que aquesta targeta no existia, jo crec que l'avanç és importantíssim i, per tant, l'hem de valorar des d'aquest punt de vista.

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor **Francisco Bustos**, que diu, només per fer una altra vegada aclariments. Un d'ells és donar informació que el 30 de juny d'aquest any, arran de les declaracions del Sr. Ribó, va fer un comunicat en l'acord que he comentat, que he esmentat anteriorment, en el qual quedava clar que només es pagava la primera emissió de la targeta T12. Seguirà tenint un cost de 35€ IVA inclòs, per cobrir la despesa de gestió i emissió. Això és el comunicat que van emetre el 30 de juny, l'Àrea del Transport Metropolità.

Dit això, amb aquest desconeixement que està dient la regidora, també aclarir-li que quan parlava que els menors de 12 anys han d'anar acompanyats, i que llavors pagaria l'acompanyant, tampoc no és així. Són els menors de 6 anys els que han d'anar acompanyats d'un adult. Els que tinguin 11 anys poden anar sols a l'autobús, no hi ha cap llei que l'obligui ni res, ni cap reglament. Però, bé, és per aclarir-li amb aquesta desinformació que té.

Hi intervé la regidora del grup municipal de CiU, senyora **Ciuró**, que diu, volia agrair al Sr. Bustos aquest alligament que sempre està bé, tot i que em permetrà que discrepi una altra vegada del que manifesta, perquè el que ell té un comunicat, jo tinc un reglament actualitzat a dia d'avui i en aquest reglament es manifesta el que val això, renovar la targeta. Per tant, aquest reglament és el que s'haurà de revisar, en tot cas, per tenir vigor i per ser aplicat.

Els comunicats que manifesta el Sr. Bustos, no dic que no existeixin, però sí que qui vol veure la normativa d'aplicació d'aquesta tarja, és el reglament és el que regeix.

Llavors, sí que és veritat que el transport metropolità, el transport públic, el seu ús, no li ve de 35€, no li ve de tenir una flota més o menys moderna, no li ve de segons quines polítiques de mobilitat, però és que totes aquestes miques sumen. Llavors tenim la mobilitat que ens mereixem en el cas que realment no hi creiem.

Si nosaltres diem que estem pel transport públic, no n'hi ha prou, com he dit abans en l'exposició de motius, en dir que estem a favor del transport públic, com en tantes altres coses, sí que creiem més en actuar, en accions. I aquesta acció és prou concreta, i més, quan hi ha seriosos dubtes. perquè manifestats pel Sr. Rovira, bé no sé ben bé tampoc, doncs, si aquest cost sembla que no acaba d'estar justificat.

Escoltin, estem per intentar vetllar perquè les normes siguin el més entenedores possibles, i el que aportin siguin el més justes possibles. I en aquest cas, entenem que és competència d'aquest Ple vetllar perquè l' ATM en aquest cas, doncs, sigui la que revisi

aquests criteris de pagament per un cost d'emissió i gestió no justificat, i que, per altra banda, és l'únic títol de tarificació integrada que suposa, o que té, un cost d'emissió i de gestió.

És per tot això que els agrairíem que replantegessin el vot; però, si no és així, esperem tenir l'oportunitat de revisar-ho quan tinguem nosaltres el Govern, sigui de la ciutat, sigui de la Generalitat, o sigui de l'Àrea Metropolitana.

Sotmesa la proposició a votació no s'aprova, amb el vot a favor dels grups municipals de CiU i PP, el vot en contra dels grups municipals PSC i ERC i l'abstenció dels grups municipals d'ICV-EUiA i EpS.

13.- Proposició del grup municipal d'EpS a favor de protegir el conjunt industrial del Vapor Pissit.

La història de Sabadell està estretament vinculada a la de la indústria tèxtil llanera, que, a partir de 1850, va viure un important procés d'industrialització amb la construcció de vapors i el desenvolupament del model de ciutat fàbrica que és l'origen de la nostra ciutat.

La primera gran fàbrica de Sabadell va ser el Vapor Pissit, que és l'únic exponent d'aquesta tipologia d'edifici industrial que es manté en l'actualitat a la ciutat i també té un valor com a conjunt singular a Catalunya. Construït el 1843, conserva encara l'estructura original característica d'aquest tipus de conjunt fabril, amb el pati de drapaires central, les dues llargues quadres paral·leles al pati, l'antiga sala de màquines i la xemeneia, actualment escapçada.

El Vapor Pissit és l'edifici on hi ha previst ubicar la seu principal del futur Museu de la Indústria Tèxtil Llanera per acord unànim del Ple municipal de 1998, en base al projecte museològic de Sabadell aprovat també per unanimitat. Aquest conjunt fabril és de propietat municipal des de l'abril de 1987 en què l'Ajuntament el va adquirir a la seva antiga propietària amb l'objectiu d'ubicar-hi l'esmentat museu.

El Vapor Pissit forma part del conjunt de béns del patrimoni local pel seu valor arquitectònic i està inclòs en el Pla Especial de Protecció del Patrimoni de Sabadell, PEPPS. La fitxa corresponent d'aquest pla recull les característiques del vapor, li atorga una protecció a nivell volumètric i un ús destinat a ubicar-hi el Museu Tèxtil Municipal.

Tanmateix, tot i el valor d'aquest vapor, actualment el PEPPS no garanteix la protecció de la totalitat del conjunt, sinó que protegeix tan sols la nau del costat de ponent limitada pels carrers d'Alemanya, del Sol, de Montserrat i el pati de drapaires. Pel

contrari no preveu cap tipus de protecció per a les naus paral·leles del costat de llevant en relació el pati de drapaires, ni per a l'antiga sala de màquines i la xemeneia.

El estudis realitzats posen de relleu la importància del conjunt industrial del Vapor Pissit pel seu valor arquitectònic i històric, per damunt dels diferents elements individuals. Les quadres del costat de llevant són precisament les construccions més antigues del conjunt, les que han perviscut des de la seva construcció, l'any 1846 i les que conserven els elements estructurals originals.

Aquestes naus de llevant contenen també una singular construcció subterrània consistent en un conjunt de basses i un dipòsit d'aigua que formaven part del sistema hidràulic que proveïa la caldera que activava els mecanismes de tot el conjunt industrial.

L'Ajuntament de Sabadell té la voluntat d'exercir la seva responsabilitat de preservar el patrimoni històric i arquitectònic de la ciutat amb l'objectiu de garantir la conservació i la difusió del llegat cultural de la nostra ciutat.

En el cas del Vapor Pissit la seva preservació adquireix el màxim sentit preservant la totalitat del conjunt industrial organitzat a partir del pati de drapaires, amb les naus paral·leles longitudinals a banda i banda i les sales de calderes i de les màquines de vapor, mantenint el model clàssic de la majoria de vapors construïts a Sabadell al llarg del segle XIX i facilitant un escenari excepcional que permeti conèixer i evocar una de les etapes més rellevants de la memòria històrica de la ciutat.

Per tot això PROPOSA:

Primer. Ampliar l'actual nivell de protecció volumètrica a la totalitat del conjunt industrial del Vapor Pissit.

Segon. Iniciar els tràmits administratius necessaris per recollir aquest nou nivell de protecció en el PEPPS.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor **Soler**, que diu, portem a consideració del Ple, si més no dels que quedin en el Ple, d'ampliar la protecció del Vapor Pissit. El Vapor Pissit és, segur que ho saben, és un dels conjunts industrials més interessants que tenim a la ciutat per la seva antiguitat, ja que va ser un dels primers... una de les primeres grans fàbriques que es van construir, i actualment, i que actualment es mantenen. I també per la seva tipologia característica d'aquest tipus de conjunts fabrils amb les dues llargues naus, amb la sala de calderes, amb la xemeneia i tot el voltant del pati de drapaires centrals.

Aquestes característiques li donen al Vapor Pissit un valor excepcional, no només per ser l'únic conjunt —i remarco conjunt— que es manté a la ciutat, sinó també com un conjunt singular a Catalunya.

Tota la importància d'aquest conjunt del Vapor Pissit, al Pla especial de protecció del patrimoni de Sabadell, tant sols el protegeix a nivell volumètric. I en concret la nau del carrer del Sol. En canvi pel que fa a la nau de llevant, del pati de drapaires i la sala de calderes, tant sols preveu la seva documentació. I, per tant, el seu enderroc seria possible.

Hem de pensar que aquestes naus del costat de llevant són les construccions precisament més antigues del conjunt. Les que han perviscut des de la seva construcció l'any 1846, i les que conserven els elements estructurals originals. I fins i tot contenen també una singular construcció subterrània, consistent en un conjunt de basses i un dipòsit d'aigua que formaven part del sistema que proveïa la caldera que generava l'energia necessària per activar tot el conjunt industrial.

Però, a més el pati de drapaires és un exponent important, que si no existeix la seva totalitat, aquest conjunt, diguéssim, no tindria sentit.

Bé, precisament els estudis realitzats recentment, que s'ha encarregat per aquest Ajuntament, posen de relleu la importància del conjunt industrial del Vapor Pissit, pel seu valor arquitectònic i històric, per damunt dels diferents elements individuals que conté.

Cal recordar també que el Vapor Pissit, és l'edifici on hi ha previst ubicar la seu principal del futur Museu de la Indústria Tèxtil i Llanera, per acord unànim d'aquest Ple Municipal a l'any 1998, en base al projecte museològic de Sabadell, aprovat també per unanimitat. I hem de recordar que aquest conjunt fabril ja va ser adquirit a l'any 1987 per aquest Ajuntament, pensant per ubicar-hi l'esmentat museu. I està previst ocupar el que és el conjunt de totes les naus.

Per tant, portem aquesta proposició al Ple, per responsabilitat amb el patrimoni, per responsabilitat amb la ciutat. Perquè entenem que el que cal és preservar el conjunt del Vapor Pissit al ser un dels exponents més interessants del patrimoni històric i arquitectònic de la ciutat.

Volem reiterar que, en el cas del Vapor Pissit, la seva preservació adquireix el màxim sentit, preservant la totalitat del conjunt industrial, mantenint el model clàssic de la majoria de vapors construïts a Sabadell al llarg del segle XIX, per, en definitiva, poder garantir la conservació i la difusió del llegat cultural de la nostra ciutat i facilitar un escenari excepcional que permeti conèixer i evocar una de les etapes més rellevants de la memòria històrica de Sabadell.

En concret, portem a la seva consideració, és, primer punt, ampliar l'actual nivell de protecció volumètrica a la totalitat del conjunt industrial del Vapor Pissit i, segon, iniciar els tràmits administratius necessaris per recollir aquest nou nivell de protecció en el PEPPS.

Per tant, els demano, per responsabilitat amb el patrimoni, per responsabilitat amb la cultura de la nostra ciutat, per responsabilitat amb la ciutat, el seu vot favorable.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, ha estat pràctica habitual des que es va aprovar el primer Pla de protecció del patrimoni de

Sabadell, anar-hi incorporant aquells elements que, fruit d'un major estudi, d'un major coneixement, han aflorat un major valor patrimonial. Això sembla que estem davant d'un cas claríssim d'aquest tipus i, per tant —a reserva que em diguin si és aquest el procediment o no, però jo crec que en el fons estem d'acord que cal valorar millor aquest Vapor—, i, per tant, fer els tràmits necessaris perquè sigui protegit el seu conjunt.

Per tant, res més a afegir sobre la moció, que manifestar el nostre suport.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor **Soriano**, que diu, molt breument. A veure, estem a favor de tot el que sigui la protecció del patrimoni, el que potser tampoc no hem tingut temps de traslladar-ho al ponent. Nosaltres sí que agraiïm que en aquest moment sobre el Valor Pissit, hi ha moltes accions que s'estan fent. Hi ha un grup de treball que està estudiant la millor forma de col·locar el Museu dins del propi recinte, etc. I potser sí que entenem que en aquest moment, hagués estat bo, potser aquest grup hagués intervingut, o bé haver parlat també amb aquest grup, a veure, exactament, quin és el projecte, què és el que es vol fer, fins on es vol arribar i, llavors, a partir d'aquí, poder prendre una decisió amb molta més profunditat.

Insistim, estem d'acord en el tema d'aquesta protecció, però creiem que, d'alguna manera o una altra, estant en la fase de treball que estem, haguéssim hagut d'esperar una mica; perquè, en definitiva, no es deteriorarà, ni molt menys, i, per tant, en aquest moment, no donarem suport fins que tinguem una mica la decisió. És a dir, ens abstindrem, i esperarem a veure quines són les decisions d'aquest grup de treball.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ICV-EUiA, senyor **Vallverdú**, que diu, bé, en primer lloc voldria felicitar el grup municipal de l'EpS per l'oportunitat d'haver presentat aquesta moció, que entenem que és fruit, doncs, de l'observació, la perspicàcia i haver, doncs, detectat, en tot cas, no sé si un error volgut o involgut.

Tal com ha explicat el ponent de l'EpS, i el nostre grup municipal també ha pogut verificar, consultant la corresponent fitxa del PEPPS, que està disponible a la Web de patrimoni de l'Ajuntament, que el Vapor Pissit només consta, només hi figura, en protecció volumètrica parcial. És a dir, només està protegida la nau que fa façana al carrer del Sol, estant la resta de l'equipament sense cap mena de protecció prevista al PEPPS.

Aquest Vapor, com ja s'ha dit, és un clar, per no dir el millor, exponent del que van ser les instal·lacions tèxtils a Sabadell al segle XIX. I és evident que cal prendre mesures adients per preservar-lo de qualsevol risc de destrucció total o parcial.

D'altra banda, l'aposta del nostre grup, com ja hem manifestat en d'altres ocasions, és que albergui, el dia de demà, la seu principal del futur Museu Tèxtil. I aquest no tindria cap mena de sentit, si no és en base a la utilització completa de les instal·lacions i dependències del Vapor, totes les naus, el pati de drapaires, els soterranis, etc.

Sabadell, des de fa molts anys, s'ha identificat amb la tradició de la indústria tèxtil i llanera catalana, associada a la revolució industrial i, per tant, no podem consentir de cap manera, que aquesta peça, propietat municipal, que de manera tant clara pot explicar com eren les fàbriques i indústries tèxtils d'aquella època, pugui estar en risc de ser

malmesa parcial o totalment. Encara que sigui per albergar qualsevol iniciativa de tipus cultural.

Es tracta d'una unitat arquitectònica que només té sentit en el seu conjunt i no escapçada.

És per això que el nostre grup municipal donarà suport a la moció presentada per l'EpS, en el sentit que s'ampliï la protecció volumètrica a tot el conjunt del Vapor Pissit.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Font**, que diu, gràcies, Sr. Manau. Bona nit a tothom.

Vagi per endavant que CiU donarà suport a la moció presentada pel grup d'EpS, perquè la protecció integral del Vapor Pissit, és indispensable per al futur museu de la indústria tèxtil i llanera i per preservar la història de la ciutat.

Realment tenim davant un edifici únic, que va camí de dos segles i que encara permet resseguir la totalitat del procés de fabricació, que es seguia quan es va fundar en èpoques immediates. Això, per un museu del tèxtil, és un actiu que no ens podem permetre el luxe de malmetre. Per tant, protegir la integritat del complex no ho podem entendre com a una decisió política, sinó com a una responsabilitat de tots nosaltres i de la ciutat de Sabadell, amb el nostre patrimoni històric.

Ara que encara hi és, hem de fer el possible perquè aquest conjunt segueixi existint. I per això entenem que la moció presentada hauria de ser recolzada per tothom. Hem de ser conscients, doncs, del valor i la singularitat de l'edifici, del seu pati central, de les seves quadres laterals, del conjunt de dipòsits d'aigües, de la bassa, de la carbonera.

Tenim a mans un edifici que ha estat una fàbrica viva i que manté tots els seus espais. Podem explicar què s'hi feia fa 150 anys enrere i explicar-ho en els mateixos llocs on es feien aquestes activitats. Des del punt de vista històric, didàctic i museístic, l'opció és ben clara i no planteja cap dubte. La conservació d'aquest element viu, només es pot fer si preservem tots i cadascun dels seus espais.

Amb la preservació que es proposa i amb la voluntat de tirar endavant el museu. Sabadell disposarà d'un patrimoni singular, un museu viu i pedagògic, on la seva arquitectura donarà ple sentit al seu contingut.

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor **Monge**, que diu, gràcies. Bona tarda a totes i a tots. El nostre vot serà en contra, bàsicament per dos motius. El primer és perquè nosaltres som molt respectuosos amb un encàrrec que es va fer a la Fundació Bosch i Cardellach. Un encàrrec que vam fer de forma col·legiada diferents entitats de la ciutat, per tant, encara no tenim els resultats. Nosaltres, no sé si vostè el té, però nosaltres encara no el tenim i, per tant, estem a l'espera de tenir-lo i, per acord d'aquest mateix Ple, vam restar dient que, mentre no hi hagués aquest informe, aquesta decisió, no es faria cap actuació.

Per tant, res pot posar en risc el Vapor Pissit que tots estimem tant.

Però també votarem en contra, perquè aquest entenem que no és un tema de Ple, no és aquí on s'ha de tractar aquest element. La qualificació del nivell de protecció ve derivat d'un anàlisi tècnic, no pas d'un acord o una voluntat política. El PEPPS regula aquesta protecció i regula que aquesta protecció haurà de venir en funció dels valors arqueològics, històrics, arquitectònics de la unitat d'acció, independentment de la voluntat política. Són uns tècnics els que han de marcar aquesta qualificació.

Per tant, si vostès el que veritablement volen és ampliar el nivell de protecció volumètrica, el que han de fer és presentar una sol·licitud pel registre, que passarà per l'oficina del patrimoni, i, en aplicació de la normativa del PEPPS, s'iniciarà un tràmit tècnic d'anàlisi, repeteixo, tècnic d'anàlisi i valoració de la proposta, previ informe favorable de la taula de patrimoni.

Per tant, no és aquí el lloc, com ja deia al principi, i si aquest interès realment és el de conservació, d'alguna forma jo el convido que segueixi dient-me la normativa que el portarà a qui cal i a que ha d'avaluar-ho, perquè, diguem-ne, doncs, gaudeixi del màxim nivell de protecció.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor **Soler**, que diu, bé, en primer lloc, en tot cas agrair, manifestar, la satisfacció perquè hi hagi grups, en aquest Ajuntament, que entenen el que és el patrimoni, entenen el que és la cultura, entenen el que és la història i que són sensibles, i que, per tant, entenen que el que cal és preservar allò que tenim —que en aquesta ciutat, malauradament, és poc, i s'ha malmès molt. Tenim molt patrimoni, doncs, que està caient, doncs, simplement perquè no hi ha l'interès suficient de qui té possibilitats de fer-ho.

Dit això, Sr. Monge, la veritat és que vostè cada vegada em deixa més perplex. Fins i tot diria que no sé què hi fa gairebé vostè aquí com a polític, perquè segurament que no sap quines funcions i quines obligacions, i quines responsabilitats té el Ple, i, per tant, tenim cadascun de nosaltres.

Ha dit dues coses que estava en contra. En primer lloc, nosaltres no parlem de l'estudi que està fent la Fundació Bosch i Cardellach, estem parlant de l'estudi patrimonial que vostès van encarregar a l'empresa Arrago i que és la que defineix... És més, segurament que vostè el coneix, però, si no després li deixo.

Dit de pas, vostès que volen lluir d'una falsa transparència, això ens va costar, allò que diuen en castellà, sangre, sudor y lágrimas de tenir-ho, perquè no ens ho volien donar. Un document públic i, per tant, en tot cas li demano que ho faci també arribar a la resta de grups municipals, especialment a aquells que no tenen la sensibilitat necessària per entendre la importància d'aquest conjunt.

Per tant, no estem parlant de si som respectuosos o no amb el treball que està fent la Fundació Bosch i Cardellach, estem parlant d'una altra cosa. Estem parlant d'aquest estudi, que li demano, i li demano, li prego gairebé, que se'l miri, se'l llegeixi i després, en tot cas, opini.

Però ha dit una cosa que realment em preocupa: "protegir el patrimoni és una qüestió de voluntat tècnica." Escolti, no, en absolut, en absolut. El Pla especial de protecció del patrimoni el van redactar uns tècnics; però, el procés d'aprovació i, per tant, de

validació i, per tant, d'assumir el que diu o no diu el Pla de protecció és totalment política, no tècnica.

I, per tant, penso que s'equivoca. I penso que s'equivoca, el que deia al principi, amb les obligacions, amb les funcions que tenim com a regidors. I em sembla que aquestes obligacions passen, primer per conèixer el que tenim a la ciutat, per valorar al seva importància, per valorar la importància que deia del patrimoni. I després actuar en conseqüència. El que no val, és dir que es defensa el patrimoni, fins i tot, doncs, dedicar certs recursos, doncs, al patrimoni, però després deixar que caigui d'una manera irremissible.

Per tant, escolti, Sr. Monge, i per extensió al grup municipal del PSC i del Govern, sis plau, reflexionin, canviïn de parer, canviïn d'opinió, no vagin a pinyó fix. A més a més, nosaltres no estem parlant de si el museu tèxtil ha de ser així o aixà, estem parlant de preservar un conjunt patrimonial que és molt important. I que sabíem que era important, però que l'estudi que vostès han encarregat, que ens hem llegit, ens hem estudiat amb tot deteniment, ens acaba de confirmar que és molt important.

Per tant, si estimen Sabadell, si estimen el patrimoni, si estimen la ciutat, si estimen la cultura, si estimen la història, si us plau, els demano que canviïn d'opinió i que votin a favor d'aquesta moció, perquè, en definitiva, el que volem, l'únic que volem, és que el patrimoni que tenim, la història que tenim, doncs pugui passar d'una manera digna a les generacions futures.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ICV-EUiA, senyor **Vallverdú**, que diu, no tenia intenció de fer ús de la paraula en aquesta segona volta però, arran de la intervenció del Sr. Monge, doncs, m'ha deixat també, per suposat, perplex, i no només perplex sinó que fins i tot considero que ha estat gairebé ofensiva amb aquest Ple, la seva intervenció. I jo com a conclusió només diré recollint les seves paraules que diu que tant s'estimen el Vapor Pissit, si tant se l'estimen, no sé quin problema tenen en votar a favor d'aquesta moció. No ho sé.

Perquè el que estem dient és que es reculli, que s'integri, íntegrament dins del PEPPS, no estem dient res més. Simplement diem que entre tots, que el protegim i que el preservem. Per tant, no ho sé, reconsideri-ho, si us plau.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Font**, que diu, breument. Només aclarir que, en tot cas, la taula del patrimoni és un òrgan consultiu i l'oficina, l'oficina del patrimoni, doncs, un òrgan de gestió i d'impuls de la investigació.

En tot cas, el que sí que hauríem de tenir clar és la diferència, al menys pel que fa a aquest Ple, és que nosaltres de d'aquest Ajuntament podem decidir què volem fer i fer-ho possible. I això és el que entenem nosaltres que intenta preservar el sentit de la moció i per això li donem el seu vot favorable.

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor **Monge**, que diu, no sé si és la frase adequada, però la diré. És que em preocupa quan algú intenta donar lliçons magistrals. Em preocupa molt, i més des de la supèrbia. Li dic sincerament.

Miri, sí que ens hem llegit aquest document i segurament abans que vostè, segurament. No sé si l'hem sabut entendre tan bé com vostès, segurament no, però ens l'hem llegit. Per tant, que comenci posant en dubte aquest matís, a mi em sembla complicat.

Li recordo que —i estic absolutament d'acord amb vostè que aquesta ciutat ha perdut molt patrimoni, molt, moltíssim—.i m'agradaria recordar-li a quines èpoques s'ha perdut més patrimoni i a quines èpoques se n'ha recuperat més, d'aquest patrimoni. I això penso que n'hem d'estar tots contents. Allà aquells que no van vetllar per moltes coses, i a vegades sí que hem parlat de la casa Duran, etc., que va arribar a situacions francament lamentables, i altres l'hem recuperat, simplement això.

Per tant, això de donar lliçons sobre estimar, donar recuperacions a patrimoni de més, allò que el moviment se demuestra andando que diuen en castellà. Jo no he dit que sigui una decisió tècnica, en cap moment he dit que sigui una decisió tècnica, el que jo he dit, evidentment, que és una decisió política, però el camí no és aquest, no és aquí. Hi ha un tràmit, el qual va ser aprovat per aquest Ajuntament, el qual dóna suport a un camí, quan algú, bé sigui a nivell individual o a nivell institucional, vol fer una demanda d'aquest tipus.

Llavors a mi el que em sobte és que sense haver seguit aquest tràmit que és el preceptiu i que té uns components tècnics que són els que realment marquen la valoració d'aquell edifici, o d'aquell patrimoni, abans d'haver fet això, ho porti aquí. Potser, potser si ho hagués portat i hagués seguit el tràmit, haguéssim pogut fer un suport polític. Evident que aquí el farem tots, tots estem pel Pissit i tots estem a favor de recuperar el Pissit. El que passa és que alguns potser, tenen una intenció d'utilitzar el Pissit quan ni se'n recordaven i altres estem treballant dia a dia per recuperar el Pissit.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor **Soler**, que diu, en tot cas si a aquesta ciutat no s'ha recuperat més patrimoni, ho hem d'atribuir als tècnics, seguint les seves valoracions.

Escolti, però, miri, jo no sóc superb, ni molt menys, ni li vull donar lliçons, ni dubtava perquè ho sabia, que vostè s'ho havia llegit, amb molt deteniment, el que posava i el que no posava, i potser, fins i tot, hi ha coses que, quan ho ha llegit, no li agrada que ho posi. I potser aquí està el problema, potser aquí està el problema.

Per tant, no posava pas en dubte ni el volia pas ofendre, res més lluny de la meua actitud. Simplement li volia recordar que estava equivocat, per tant, li demanava que rectificqués.

Escolti, vostè sap perfectament —i si no ho sap ho pot demanar al regidor que té al costat—, sap perfectament que per demanar més protecció o que es protegeixi un element, hi ha diferents camins. I un pot ser aquest tècnic que vostè diu, però, evidentment, el Ple municipal, té la plena potestat per decidir, per decidir, doncs, si un element, doncs, cal incloure'l, o cal desprotegir-lo o cal no sé que.

Quantes vegades hi ha hagut aquí decisions que vostès han portat o que hem portat nosaltres de cara a afavorir determinades actuacions en el patrimoni?

Per tant, penso que això és una excusa de mal pagador i que vostè lamenta que no tingui altres arguments, millors arguments, per defensar la seva posició. La seva posició penso que està en fals, la seva posició, perquè vostè diu que vol, que està a favor del patrimoni, que vol protegir el patrimoni, però en canvi no fa un pas tant senzill com és concretar, concretar, perquè aquesta part del Vapor Pissit, perquè tot el conjunt del Vapor Pissit sigui protegit, doncs, es facin, s'iniciïn els tràmits necessaris, que és el que plantejem a la moció, i és el que hem dit, a partir de la voluntat d'aquest Ple, d'augmentar la protecció del Vapor Pissit, a partir d'aquesta decisió que és del Ple. No és d'un tècnic, no és d'un ciutadà, sinó a partir de la decisió.

El segon punt diu: "iniciar els tràmits administratius necessaris per recollir aquest nou nivell de protecció en el PEPPS." Miri sí és fàcil.

Per tant, si vostès estan d'acord que la importància del conjunt... i em pot dir, i perquè això no ho deien abans? Miri, amb això li donaria la raó, però evidentment li dono una explicació. Vostè ho sap que l'EpS va fer moltes esmenes i va fer moltes propostes de millorar el nivell de protecció durant la redacció del PEPPS, i l'aprovació del PEPPS, i no ho vam fer precisament perquè, fins i tot, nosaltres desconèixiem aquest valor del conjunt. Ara el coneixem, ara tenim un element tècnic que vostès han encarregat i que ens diu la importància d'aquest conjunt.

I és a partir d'aquesta documentació, a partir d'aquest coneixement, que els hi proposem que el valorin i que fem el pas de protegir el conjunt; perquè, remarco, que la importància és el conjunt.

Per tant, li demano que rectifiquin. Li demano, doncs, que aprovin aquesta moció, que votin a favor. Ja dic, no per res més, sinó pel bé del patrimoni de la ciutat, de la cultura, la història d'aquesta ciutat que pensem que s'ho mereix. I si algú en el seu moment no ho va fer, no ens entrebanquem en la mateixa pedra, rectifiquem.

I per tant, reitero, votin a favor d'aquesta moció i Sabadell hi sortirà guanyant.

Sotmesa la proposició a votació es produeix un empat, amb els vots a favor dels grups municipals de d'EpS, CiU, ICV-EUiA, i ERC el vot en contra del grup municipal PSC i l'abstenció del grup municipal PP.

Sotmesa la proposició a una segona votació no s'aprova, amb el vot diriment del President.

14.- Proposició del grup del grup municipal de CIU, perquè es doti a la ciutat, d'un reglament de cessió de locals municipals.

Davant els diversos problemes que es van posar de manifest en la política que estava portant a terme l'Ajuntament de Sabadell en matèria de cessió de locals a entitats, diverses forces polítiques varem presentar una moció al Ple municipal destinada a obtenir un diagnòstic acurat de les disponibilitats de locals, de les necessitats de les entitats així com la elaboració d'una proposta per aconseguir una millor gestió d'aquests elements del patrimoni municipal.

Aquesta iniciativa va comportar que en la sessió del Ple municipal del 3 de març de 2009 s'aprovés amb el vot favorable de tots els grups municipals menys el PSC la següent moció:

“1. S'iniciï un procés per conèixer la necessitat de locals per al desenvolupament de les activitats de les diferents entitats i associacions de la ciutat.

2. Es realitzi una relació de locals públics i de les seves característiques susceptibles de poder ubicar el conglomerat d'entitats i de col·lectius de la ciutat.

3. El resultat d'aquest procés es doni a conèixer en el sí de la Comissió Especial de Participació, amb la finalitat de poder estudiar una proposta de cessió de locals”.

L'equip de govern va portar a terme diverses actuacions destinades a donar compliment a l'esmentat acord, no obstant això, finalment aquestes actuacions no s'han materialitzat amb una norma aprovada per aquest Ple que garanteixi la plena transparència i objectivitat a l'hora de cedir locals municipals a les diverses entitats i col·lectius que en puguin necessitar.

Donat que el règim de cessió de locals a entitats i associacions continua essent un tema no resolt, el qual genera desigualtats de tracte.

Per tot això, el Grup Municipal de Convergència i Unió proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Únic.- Que el govern municipal sotmeti a la consideració d'aquest Ple, en la propera sessió, una proposta de Reglament de cessió de locals municipals.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Rossinyol**, que diu, gràcies, Sr. Manau, tots podem recordar els diversos problemes que ha generat la política de l'Ajuntament de Sabadell, en matèria de cessió de locals a entitats. Això va provocar que diverses forces polítiques presentéssim una moció a aquest Ple, destinada a obtenir un diagnòstic acurat, noves disponibilitats de locals, de les necessitats de les entitats, així com de l'elaboració d'una proposta per aconseguir una millor gestió d'aquests elements del patrimoni municipal.

Aquesta iniciativa va comportar que en la sessió del Ple del 3 de març de 2009, s'aprovés amb els vots favorables de tots els grups municipals, menys del PSC, la moció que es presentava. És a dir, amb el vot favorable de CiU, ICV-EUiA, EpS, el PP i ERC.

Amb aquests vots el Ple va acordar el següent, permeti que ho recordi,: “Que s’iniciï un procés per conèixer la necessitat de locals per al desenvolupament de les activitats de les diferents entitats i associacions de la ciutat.” Segon punt: “Que es realitzi una relació de locals públics i les seves característiques, susceptibles de poder ubicar el conglomerat d'entitats i de col·lectius de la ciutat.” I, finalment,: “El resultat d'aquest procés es doni a conèixer en el si de la comissió especial de participació, amb la finalitat de poder estudiar una proposta de cessió de locals.”

És cert que l'equip de Govern va portar a terme diverses actuacions destinades a donar compliment a l'esmentat acord. No obstant això, en el Ple de 2 de març de 2010, en el punt setè, sobre donar compte del compliment i execució de les mocions dels grups municipals, aprovades pel Ple, durant el període del 2007 al 2009, la regidora, Sra. Marta Farrés, va manifestar, en relació al mandat del Ple del 3 de març del 2009, el següent —permetin també que ho llegeixi, perquè crec que és important—: “Per donar compliment a aquesta moció, s'han fet un total de 6 reunions al llarg de l'any 2009. Quant al primer punt de la moció, que feia referència que s'iniciés un procés per conèixer les necessitats dels locals de la ciutat, —deia la regidora— comentar que en el transcurs del debat es va veure la necessitat de fer un procés per conèixer les necessitats de locals de les entitats, atès que segur que això aixecaria unes expectatives que no es podrien atendre des del Patrimoni Municipal. I atès que de les necessitats de les entitats, doncs, ja les sabíem des del propi Departament i les havíem fet saber a l'Ajuntament per alguna via. També es va fer palès que la xarxa de centres cívics ja compleixen aquesta funció de garantir que les entitats disposin d'espai on poder fer les seves activitats.”

“Quant al segon punt, —va comentar la regidora— que feia referència que es realitzés una relació de locals públics i les seves característiques, es va lliurar una relació exhaustiva dels locals. Concretament de l'inventari de béns aprovat per la Corporació. I es va relacionar els locals cedits. I finalment, —i aquí és on crec que cal fer-hi més èmfasi, per l'objecte de la moció que avui plantegem— quan al tercer punt, que és que el resultat d'aquest procés es donés a conèixer en el si de la Comissió Informativa Especial de Participació, per poder estudiar una proposta de cessió de locals. Comentar que el debat va portar a la necessitat de disposar i poder treballar un reglament de cessió de locals.”

Això és la conclusió que es va arribar allà segons la regidora, que de fet es va elaborar i treballar en les seves diverses sessions que es van convocar.

“El contingut del reglament no s’ha portat a aprovació —va comentar— no perquè no estigui fet, —és a dir que està fet— sinó perquè no hi ha consens sobre el procés de cessió en relació a alguns grups. Tot i així, —va concloure— com que la moció no explicitava que s’hagués de fer cap reglament, sinó que això es va derivar de les reunions posteriors, entenem que els acords de la moció queden executats.”

Així va acabar, doncs, la moció que van presentar en el seu moment diversos grups i que va ser aprovada en aquest Ple.

Però bé, la realitat és que el règim de cessió de locals a determinades entitats continua sent un tema que genera desigualtats de tracte entre les diferents entitats de la nostra ciutat.

Per tant, al nostre entendre, continua sent plenament vigent el problema que vam intentar solucionar mitjançant l’acord que vam prendre tots plegats el 3 de març de l’any passat.

I com que l’explicació efectuada per la Sr. Farrés en el Ple del passat mes de març d’aquest any, es desprèn que el Govern municipal, malgrat haver estat treballant en el reglament que havia d’establir uns criteris objectius, que permetessin un tracte homogeni a totes les entitats que sol·licitin un local a l’Ajuntament, finalment veiem que ha renunciat a presentar en aquest Ple, aquest reglament per la seva aprovació.

Per tot això, el grup municipal de CiU proposa que s’insti al Govern municipal que sotmeti a la consideració d’aquest mateix Ple, a la propera sessió, una proposta de reglament de cessió de locals municipals, amb la finalitat de garantir necessària objectivitat, igualtat i transparència, en la cessió d’aquests locals municipals.

Per tant, el que fem de fet és tornar a plantejar aquest tema, atès que, sembla ser que hi havia hagut, perquè no hi havia una absoluta unanimitat, l’equip de Govern va decidir, doncs, congelar un reglament que, en el si de la comissió que estava treballant aquest tema, van arribar a la conclusió, o vam arribar tots plegats a la conclusió, que era necessari.

I per tant, com que els fets a més ens corroboren que és necessari, perquè hi ha aquestes desigualtats, o al menys pot haver-hi gent que tingui aquesta sensació de desigualtat que nosaltres creiem fonamentada, és pel fet que nosaltres hem optat per explicitar el mandat del Ple a l’equip de Govern, perquè, efectivament, aquest reglament que la Sra. Farrés diu que està fet, que pràcticament està acabat, doncs, que el porti, que el porti i en parlem.

Per tant, per aquest motiu demano el vot favorable a tots els grups municipals a aquesta proposta del grup municipal de CiU.

Hi intervé el regidor del grup municipal d’ERC senyor **Rovira**, que diu, des del nostre grup hem participat en tot aquest procés que ha explicat el Sr. Rossinyol i vam tenir la sensació que el tema es quedava encallat per una manca d’acord suficient per tirar endavant aquest reglament.

Ara entenem que plantejar portar-ho al proper Ple, vol dir portar-lo tal com va quedar sobre la taula de la Comissió Informativa. Vam defensar i seguim defensant la necessitat de fer un reglament per a la cessió de locals municipals. L'únic que els hi plantejava a nivell de proposta, però ja vaig per endavant i em xafo també a mi mateix dient que això no impedirà el vot afirmatiu. Però potser de cara al proper Ple, ens autolimitem per poder tenir una certa capacitat d'acabar de madurar aquest projecte que potser li faltava alguna volta més per trobar una sortida que permetés aprovar un reglament amb consens.

Per tant, un suggeriment, que no una condició, és que no fossin tant taxatius amb el tema del proper Ple. En tot cas que sí que a la propera comissió es treballi i que, en un termini raonable es portés al Ple, ho trobaria millor.

Tot i això, si ho hem de discutir al proper Ple, també ho farem, però em sembla que perdriem una oportunitat d'arribar a un consens o un millor reglament, si no ens donem un marge d'unes quantes reunions de la Comissió Informativa corresponent per treballar-ho.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor **Soler**, que diu, vagi d'entrada que des d'EpS estem d'acord amb el plantejament de la moció, que es posi a consideració del Ple el reglament de cessió de locals.

Pensem, però, si em permeten un comentari, el grup de CiU, pensem que hagués estat més correcte plantejar aquest tema de manera conjunta i no com a una iniciativa d'un sol grup, ja que el Reglament de cessió de locals va ser fruit d'una proposta conjunta, d'una moció conjunta, que, a més a més, va ser una votació significativa, ja que ha estat, si no recordo malament, l'única ocasió en què, d'aquest mandat, en què el Govern perd la votació perquè el PP no li va donar suport.

Per tant, dit això, l'únic que no ha estat així, no ens han proposat de fer la moció de manera conjunta, tal com a nosaltres ens hagués agradat. A banda d'aquest comentari, pensem que el document que estem reclamant, de què estem parlant, no pot quedar en la via morta tal com ha succeït.

Tant és així que, el dia 6 de juliol, vam adreçar una pregunta escrita al Govern interessant-nos, precisament, per la situació del Reglament i la sorprenent resposta —la veritat és que Sr. Monge sempre ens sorprèn— va ser, i ens responia en nom del Govern, això sí, va ser que no tenien cap intenció de portar a aprovació un reglament sobre el qual no hi ha consens. Bé, ens va deixar una mica perplexos, perquè, és clar, si només es porten les coses que hi ha consens, escolti, ens n'anem a sopar a un restaurant i potser ens ho passarem més bé.

Per tant, pensem que és important disposar d'un Reglament de cessió de locals, per tal de definir, això sí, amb el màxim consens possible, les regles de joc per cedir els locals públics a les entitats i no deixar-los als criteris, per no dir als interessos, del Govern de torn.

El Reglament està pràcticament enllestit. El tinc aquí amagadet per si algú no l'ha vist encara. Va ser fruit d'un llarg procés dins de la Comissió Informativa Especial de

Participació Ciutadana —que vam fer, per cert, diverses al·legacions— i amb data de juny de 2009 es va editar l'esborrany.

A partir d'aquest moment el tema va quedar mort, perquè, tal com es va manifestar, al Govern no li va interessar arribar a la seva aprovació.

En definitiva, estem d'acord que es repregui el tema fins a la seva aprovació final.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor **Soriano**, que diu, jo crec que coincidim, en bona part, amb els plantejaments que s'han fet fins ara aquí. Si més no amb la informació que nosaltres tenim per la regidora que està en aquesta comissió és una mica la mateixa que ha fet el portaveu d'ERC, que realment aquest Reglament va arribar a un moment en el qual, en aquesta Comissió Informativa, es va produir un cert enrocament i, d'alguna forma o altra, la percepció que teníem era que difícilment es podia tirar endavant.

Ara en aquest moment estem demanant que s'elabori aquest Reglament i que es presenti. Jo crec que el fet que es presenti un reglament al proper Ple, o dins de dos Plens, no serà un reglament de consens i per tant seguirem evolucionant, seguirem passant temps sense tenir aquest Reglament de consens per a tots.

Per tant, què és el que ens preocupa a nosaltres? Ens preocupa, més que l'elaboració d'aquest reglament, el fet que es reguli d'una forma o altra, o que puguem ser àgils en la cessió de locals.

Quin seria el nostre plantejament? Des de dir: hem de seguir treballant, creiem que des de la comissió Informativa s'ha de seguir treballant per treure aquest Reglament.

Hem de ser sincers, ens acostem a uns processos electorals on, no queda bé dir-ho en aquesta sala, però això farà que se'ns endarrereixi tot, possiblement les coses. Amb la qual cosa, estem en vigílies d'unes eleccions autonòmiques, unes municipals. Aquest Reglament difícilment el podrem tenir dins del que és aquesta legislatura i amb la qual cosa nosaltres el que sí que proposaríem seria que, d'alguna manera o altra, poguéssim seguir avançant dins de les comissions informatives en la cessió o no de locals, en el moment en què es necessitin. I que hi hagués una mica, en tant en quant es pugui avançar amb això, el compromís per part de la regidora, o de la Regidoria corresponent, que qualsevol cessió de locals serà comentat, negociat i tractat dins de la Comissió Informativa, perquè, d'alguna forma o altra, creiem que podem avançar.

La informació que nosaltres tenim tampoc és que s'hagin cedit gaires locals, però ens fa por, tenim recança, que no es cedeixin locals, precisament, primer, per la falta de locals i, segona, també per aquesta manca d'aquest Reglament.

Per tant, entenem i proposaríem una mica que aquesta fos la solució. És a dir treballem, no el tindrem ni d'aquí un mes ni en el proper Ple i, per tant, mentrestant no congelem el dia a dia i treballem des de la comissió informativa.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **Martínez**, que diu, efectivamente, la conclusión de ese Reglamento de cesión de locales públicos fue fruto

de toda una discusión dentro de esa Comisión Informativa Especial. Yo no comparto algunas afirmaciones que se han hecho, hay un reglamento que se está aplicando.

Por lo tanto, no es que no haya ningún reglamento, Sr. Soriano, existe el Reglamento y es el que se aplica. Otra cosa es que ese Reglamento que se aplica —o por lo menos queremos entender que se aplica, que no es arbitrario en función de lo que a la regidora o al equipo le parece, sino que cumple una norma— fue a la conclusión que llegamos.

Otra cosa que es cierto que ese Reglamento no tuvo el consenso ni el apoyo mayoritario del resto de grupos, por lo tanto se está aplicando el Reglamento del Govern.

Y el Gobierno, que tiene un reglamento que aplica a la hora de cesión de locales, pues debería de defenderlo en el Pleno, que es el máximo órgano de representación, independientemente de si tiene el apoyo mayoritario o no del resto de grupos municipales. Porque esa es la diferencia, para eso es Gobierno y se está ejecutando, porque además así es parte de lo que el cree que tiene que ceder, o como se tienen que ceder los locales públicos, lógicamente, o yo creo que es de lógica el que se defiende en este Pleno.

Yo creo, y ahí comparto lo que Magí estaba diciendo, que merecería la pena hacer unas cuantas reuniones, porque ese Reglamento nos diferenciaba al resto de grupos en dos, tres, cuatro cositas de matices, pero es la conclusión de todo un trabajo de la gente que participábamos en esa Comisión Informativa.

Por lo tanto, si puede ser, merecería la pena volver a sentarnos, volver a determinar cuales eran las cosas que nos diferenciaban y en las que no estábamos de acuerdo y, si es posible, traer ese Reglamento al Pleno con el consenso de todos los grupos. Sería lo ideal, si no, lo lógico es que quien gobierna, y aplica, también defienda su Gobierno.

Por lo tanto, nosotros daremos apoyo a la moción presentada por CiU. Hubiéramos y nos hubiera gustado defender esta moción como una moción conjunta. No ha sido así. Será en otra ocasión.

Hi intervé la regidora del grup municipal de PSC senyora **Farrés**, que diu, gràcies, Sr. Manau. Molt bona nit a tothom.

Bé, sobre aquesta moció, doncs, que el Sr. Rossinyol i la resta de grups, doncs, ens han explicat fantàsticament bé quin ha estat el treball que s'ha fet i d'on derivava, jo volia començar-li dient només una qüestió, que el Sr. Rossinyol ha obviat una cosa que per a nosaltres és fonamental i que crec que és important, i algun dels altres grups ho han insinuat de passada, no ho han acabat de dir, però que sí que és important i que és, conjuntament amb el que vostès han explicat, un dels punts importants del que va ser tota aquesta discussió.

I és que al llarg de les 5 reunions, de les 5 reunions que hi va haver d'aquest Reglament, va arribar a haver-hi, gairebé al final de les últimes reunions, concretament si no recordo malament, el 10 de juny, doncs, un no diré acord, perquè és veritat que no va ser un acord, però sí que una acceptació, per part del Govern, doncs, de bona part de les propostes que s'havien entrat per part dels grups.

Per tant, amb aquesta voluntat, doncs, de voler consensuar aquest Reglament i, a la reunió última que vam fer el 10 de juliol, CiU es va despenjar d'aquests acords; és a dir, CiU va dir allò que: “de lo dicho me desdigo i, per tant, no compleixo aquests acords que hi havia.” Concretament amb una polèmica sobre els béns patrimonials i els béns de domini públic —que segur que la resta de components, doncs, d'aquest Ple que ens acompanyaven a la comissió Informativa sabien o saben perfectament de què parlem—, fins al punt de donar-se una situació kafkiana, doncs, de dir-se que amb els béns patrimonials, perdoneu, els béns de domini públic que passessin a patrimonials, i tot un seguit de coses que, des del nostre punt de vista, doncs, eren absolutament innegociables.

En aquest punt és quan el Govern diu una cosa que per a nosaltres és fonamental —i vostès l'han recollida i ho tornem a repetir en aquest Ple—: no era voluntat del Govern fer aquest Reglament, no hi vàiem la necessitat. Creiem que hi ha un model que és el de centres cívics, ho ha recordat el Sr. Rossinyol de quan ho vaig explicar en el Ple.

Creiem que s'està treballant. Que hi ha molts pocs locals, en el fons, doncs, per cedir. Concretament en aquest temps només n'hem cedit un, el de Can Llong. Ja s'ha complert de facto el que vam dir que seria informar si ha passat per la Comissió Informativa, doncs, d'Urbanisme i també es va comentar en la Comissió Informativa de Participació. I el que sí que vam dir com a Govern és que, evidentment, donaríem compliment del que es va pactar a la moció —vostès ho han reconegut, que s'ha donat resposta a aquesta moció inicial del 3 de març de 2009.

Per tant enteníem que aquesta moció estava completa i que amb aquesta voluntat, doncs, de consens i entenent que no era voluntat del Govern fer aquest Reglament, doncs, volíem fer aquest esforç per intentar portar-lo, si és que hi havia consens, i aquest sí que era un dels elements que enteníem i que volíem que, com a Govern, doncs, per nosaltres era important que hi fos; perquè, si no, ja que nosaltres fèiem el pas de dir: “bé, no ho veiem necessari, però sí que posem com a condició, doncs, que hi hagi aquest consens.”

Al trencar-se i, per tant, aquests acords no poder-se executar, nosaltres creiem, i continuem pensant, que no hi ha actualment el clima polític, doncs, per poder portar aquest acord a Ple i, per tant, per això hi votarem en contra.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Rossinyol**, que diu, moltes gràcies, Sr. Manau. Bé, en primer lloc, agrair a tothom el suport a la proposta que hem fet.

Pel que fa al temps, si seria possible allargar el temps en què pugui passar entre l'acord d'avui, en cas que es prengui, i que l'equip de Govern porti una proposta de reglament aquí a aquest Ple, jo crec que no hi ha cap problema i, a més a més, crec que és molt, molt, assenyada.

Per tant, nosaltres havíem plantejat aquesta immediatesa més que res perquè com que representava que ja estava fet, i semblava que fet i beneït pel PSC, doncs, que no ho sostregui del Ple, que ho portem aquí i en tot cas ja en parlarem.

Però si hi ha aquesta voluntat de si hi hagués aquesta voluntat de negociar per part de l'equip de Govern, ens semblaria molt adequat i fins i tot plantejo la possibilitat que en lloc que sigui el mes que ve, que sigui, modificat i redactat, que sigui pel mes de gener, perquè hi hagi temps suficient després de les corresponents reunions a la Comissió Informativa. Afegiria això a la moció, de manera que ens permetria, doncs, aquesta possibilitat de tornar a negociar.

Crec que també cal una explicació, perquè s'ha dit, que era un tema que s'havia portat conjuntament i que CiU ara ho porta per separat. Potser és una mala percepció nostra, en aquest cas ho lamentem i demanaríem disculpes, però nosaltres el que vam entendre és que es va presentar una moció en el seu moment, que va quedar encallat. El 2 de març de 2010, l'equip de Govern va donar comptes i va firmar el que he llegit després. I que, per tant, nosaltres enteníem que era un tema que l'equip de Govern havia donat per resolt i que en la mesura que ningú més havia dit res, era ja resolt, perquè era un tema que, explícitament es deia que ja no es portaria aquest Reglament. Llavors nosaltres vam entendre que això, doncs, ja d'alguna manera era acceptat i, per tant, llavors hem encetat aquest nou tema.

Però bé, de totes maneres si la nostra interpretació ha estat errònia, doncs, demano disculpes i que es pot entendre perfectament, perquè és evident i és cert que és una proposta que en el seu moment, fa ja més d'un any, que va ser plantejada per CiU, però, per ICV-EUiA, per EpS, i ERC.

Jo amb això coincidiria també amb el que ha comentat la Sra. Marisol, la regidora Marisol. Hi ha un Reglament, Sr. Soriano, i crec que vostè n'és absolutament conscient, perquè cessions, moltes o poques se'n fan. I, precisament, vostè recordarà, i per això crec que es van sumar en el seu moment, es fan i es fan amb uns criteris no explicitats, amb uns criteris que no se sap perquè uns sí i els altres no.

Recordarà tot el debat que es va plantejar en relació al local que es va cedir a Fedelatina, que és el que va originar aquesta discussió. I que m'imagino que recordarà perquè, evidentment, en vam estar parlant i vostès van arribar a la conclusió que sí, que realment hi havia, era necessari algun element per objectivar, per poder dir, doncs, li toca o no li toca.”

I si no hi ha un reglament amb més o menys garanties continuarem amb aquest règim. I, sincerament, jo crec que unes eleccions, per això ja li plantejo al mes de gener, ja s'hauran celebrat les eleccions, seran al mes que ve; per tant, ja hauran passat, no hi haurà aquest clima electoral. Crec que tindrem temps suficient per poder intentar arribar a un acord, jo crec que val la pena perquè si realment volem que sigui un Ajuntament, que sigui un exemple de transparència, un exemple de la gent que fa bé les coses, que més elemental que, en una cosa tant important com cedir locals, hi hagi un mínim, una norma escrita que esclareixi els criteris objectius, perquè la gent sàpiga qui hi té dret i qui no hi té dret. Així de senzill.

Perquè ara actualment per una banda s'han trobat associacions de veïns que l'equip de Govern ha considerat que havia de cedir-los un local, que els hi havia d'arreglar els espais, i creiem que encertadament, i per altra banda, actualment també hi ha més associacions de veïns que s'han de pagar lloguer, s'ho han de pagar tot, no tenen cap mena d'ajut. I segurament diran “és que no ho han demanat. Potser el que estem

plantejant és que tothom sàpiga què pot demanar i què no pot demanar, i això és el que ens estem intentant plantejar.

I, per tant, demanaria que es reconsiderés. Bé, de fet, vostè ha posat molt èmfasi en el tema del temps. Doncs, si ja li dic, al mes de gener. Nosaltres estem disposats a modificar la moció perquè sigui al mes de gener, perquè creiem que és necessari aquest local.

I llavors quant als comentaris del la Sra. regidora Marta Farrés, mirem-les totes les coses. És que és molt fàcil començar a explicar mitges veritats i això no és correcte. Vull dir si diem totes les coses perquè, si no, llavors sembla que de cop i volta nosaltres vam aparèixer per allà a la Comissió i vam dir, doncs, ara tot allò que hem estat parlant, doncs, oblidem-nos-en, perquè ara tenim ganes de no sé que.

Hi va haver un reglament. Hi va haver una proposta de reglament. Es va estar treballant durant diverses sessions i al final ens el vam mirar, vam fer una lectura ràpida i vam veure que hi havia un element que calia que constés i és que —perquè pensàvem que era important— és que les cessions dels locals... Tampoc n'hi ha tantes, per tant, no ens esgotarem aquí al Ple, perquè acordem, d'acord amb aquest Reglament que s'està aprovant que tenen un vistiplau de dir sí, sí, que s'ha complert, aquesta entitat compleix el reglament, compleix els requisits que hem acordat i que sigui el Ple que ho validi. Nosaltres ho vam plantejar.

A partir d'aquí, a partir d'aquí, són vostès que van començar a dir, a introduir, una diferència entre els béns patrimonials i els béns de domini públic. És a dir, aquells béns que, considerant que els béns de domini públic sí que podien passar pel Ple, però els patrimonials no; és a dir, ens volien fer trampes, perquè evidentment agafo tots aquests béns i els passen a béns patrimonials i, a partir d'aquí ja s'acaba i l'equip de Govern fa el que considera pertinent; és a dir, el mateix règim en què estem ara.

I és a partir d'aquí que nosaltres vam dir, no hi estem d'acord, creiem que totes les cessions locals, tampoc n'hi ha tantes, han de passar pel Ple. I a partir d'aquí és quan hi ha aquesta discrepància. Però, en l'última instància, en última instància.

Això és el motiu pel qual vostès van decidir no portar el Reglament aquí al Ple? Escolti, no serà més aviat que l'única. efectivament que. jo crec que, com deia el Sr. Isidre Soler, l'única moció que vostès han perdut, ara la volen recuperar via fent trampes, per dir-ho d'alguna manera. Dient, bé, com que el redactat no deia exactament, encara que vam arribar a concebre un reglament i com que no hi ha una unanimitat —com si fos un requisit indispensable per aprovar res que hi hagi unanimitat—, doncs, ara no el portem. Ja està! Ja hem resolt el tema.

Doncs jo crec que això no és manera de fer les coses. Això no és transparència, això no és jugar net i, per tant, per aquest motiu hem volgut portar aquesta moció aquí.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor **Soler**, que diu, Sra. Marta Farrés, penso que quan un governa, sobretot, el que és important és la credibilitat del que es diu. Dic això perquè he recuperat l'acta del 10 de juliol de 2009, o sigui fa un any, on davant d'aquest debat vostè, la Sra. Farrés, diu que el Govern està d'acord en passar. (No tinc temps de llegir-ho tot, però diu, proposa, diu) “es pot posposar el

posicionament després de l'estiu, quan el calendari, la hipòtesi factible, en cas d'acord, és aprovar-lo al mes d'octubre.”

Per tant, vostès tenien, tenien clar que això s'havia de portar a Ple, que s'havia de portar a aprovació. No sé perquè es fan endarrere, no sé perquè ara pensen votar en contra.

Jo en aquesta acta li faig una pregunta, dic: “i què faria el Govern si no hi ha acord? Es presentaria el text tal qual com està?” I vostè respon que és veritat que el Govern no pensava fer un reglament, però diu: “és pot deixar el tema per setembre i mentrestant es millorarien alguns aspectes jurídics de forma i es retocaria el tema de les sancions.”

Per tant, el que entenem és que aquí hi havia una voluntat del Govern en el seu moment —és en l'acta, no m'ho invento— i, per tant, l'únic que demanem, en aquest cas l'EpS, demanem que respecti aquesta voluntat manifesta del Govern de portar-ho a Ple.

El que entenem és que va passar l'estiu i com que era un tema que no els feia cap mena d'il·lusió, doncs, allò si queda, doncs, si ens n'oblidem, doncs, benvingut sigui.

El que resulta és que no ens n'hem oblidat i, per tant, l'únic que demanem és que portin a terme el que, doncs, estaven disposats en el seu moment, ni més ni menys.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor **Soriano**, que diu, jo entenc que hi ha aquesta proposta de reglament i tots coincidim que no és una proposta de reglament consensuada. Per tant, dius el fet que la portem a Ple, la resoldrem amb una votació, sortirà favorable, sortirà en contra, però qualsevol dels casos no avançarem en el tema perquè no serà un reglament, que a diferència que vam estar tots d'acord en el seu moment, quan es va fer la petició, compleixi les expectatives que tots tenim.

Aquí s'ha parlat del fet de poder agafar i de seure'ns, d'avançar i realment, fins i tot, de moure aquest possible termini a una dada que s'apuntava. A mi la dada m'és el de menys. El que realment busco és que hi hagi el màxim consens.

Si sembla que per part de la formació majoritària, en aquest cas CiU, no hi havia uns punts d'acord juntament amb el Govern, i això pot comportar que hi hagi aquesta possibilitat d'asseure'ns, negociar-ho i que ens vingui en aquest Ple un Reglament amb cara i ulls i amb possibilitats que tingui el màxim de consens —que entenc que no serà un consens total, però un màxim de consens—, jo crec que els trets haurien d'anar per aquí. No dic que la deixi sobre la taula, però entenc que potser seria bo dir: fem aquestes assegudes, treballem a la Comissió amb un termini que es marqui el tema i, a partir d'aquí, que vingui aquest Reglament a Ple, però que vingui amb un màxim de consens.”

Jo en aquest moment tinc la percepció que si ens ve a Ple, doncs, tindrem un reglament que ni molt menys cobrirà les expectatives que tots puguem buscar i, per tant, no avançarem.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV EUiA senyora **Martínez**, que diu, nosotros estamos estudiando, nuestro grupo está estudiando, la posibilidad de presentar

una moción al Pleno que viene, donde pongamos que nada de lo que no sea consensuado se traiga a Pleno. Y a partir de ahí, pues ya iremos avanzando.

Porqué si eso mismo, y ese mismo criterio, lo hubiéramos utilizado en la aprobación del Reglament d'Ús de Mitjans de Comunicació, o dels mitjans de comunicació, seguramente que en estos momentos no tendríamos Reglament. Porqué no estuvimos de acuerdo muchos de los grupos y no fue por consenso y se trajo, y se trajo porqué el Gobierno gobierna.

Cuando no hay un reglamento, de cesión de locales, no hay unos criterios claros, no hay unos criterios objetivos. Yo creo que está claro, hay unos criterios subjetivos y los criterios subjetivos son en función de lo que le parezca a alguno. Ese es el hecho de no tener un reglamento.

Los criterios objetivos son los que hemos acordado o no hemos acordado, pero son los que se considera que tienen que haber. Cuando no los hay, los criterios son los que a quien sea le parezca.

Por lo tanto, bueno, es una forma de gobernar, no es nueva, es la que viene siendo desde todos estos años que han estado ustedes en el Gobierno, en función de no tener unos criterios objetivos.

Hi intervé la regidora del grup municipal de PSC senyora **Farrés**, que diu, només per algunes de les intervencions que hi ha hagut. En primer lloc dir, només en referència a l'últim comentari que deia la Sra. Marisol, dir-li que la majoria de locals que s'han cedit en aquest Ajuntament, precisament, no els ha cedit l'actual Govern sinó que vénen de cessions anteriors, exactament amb el mateix criteri; per tant, només dir-li que és el mateix reglament que hi havia llavors. Per tant, només que ho sàpiguen.

Dir-los, pel que fa al que deia el Sr. Rossinyol, miri, vostè ha dit que no hi havia aquest acord, jo li remeto a l'acta del dia 19 de juny de 2009, l'acord del que és el que es decidia que anava per Junta de Govern i el que es decidia a Ple, i concretament, i si em permet, Sr. Rovira, perquè és una intervenció seva en aquest sentit, ho diu claríssimament, diu: "El Sr. Magí Rovira proposa que el reglament deixi en mans del Ple les cessions dels béns patrimonials, al qual nosaltres diem que sí, i els de domini públic a càrrec de la Junta de Govern Local."

Si vostè mira la següent acta el Govern diu a això que sí, per tant, aquest era un dels compromisos que vostès ens van demanar i que el Govern va accedir a donar-ho. Per tant, no és cert que aquest compromís no hi figurés i és en les actes, com correspon.

Jo l'únic que sí sé, Sr. Rossinyol, és que vostè va dir que no hi votaria al final per aquest motiu, per tant que en tot cas que nosaltres no vam ser els que ens vam fer endarrere, sinó que van ser vostès. I entenem que no hi havia una voluntat real per part del seu grup de tirar endavant aquest reglament en aquell moment i que ara vostè el que vol fer —perquè no li va interessar, perquè hi havia acord amb tothom, però no li interessava de tirar endavant aquell acord— i que ara vostè ho vol tornar a portar aquí per una altra via.

Per tant, com ja li hem dit abans, i creiem que això és voluntat del Govern i per tant tenim dret a fer-ho i no hem volgut enganyar a ningú, perquè, ho he dit al principi, el Govern no volia fer aquest Reglament; però va dir, doncs, que el tiraria endavant si hi havia aquest consens. Al no ser-hi, doncs, simplement diem, doncs, que no el tirem endavant i tenim tot el dret del món a poder posar aquest criteri.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Rossinyol**, que diu, bé primer també algunes matisacions. Les matisacions són que efectivament va ser el Sr. Magí Rovira qui va plantejar això, però ho va plantejar davant del problema que es va generar pel fet que nosaltres creiem que s'havia de presentar tot al Ple, i vostès no hi estaven d'acord. I es van inventar el tema aquest d'aquesta separació i, bé, així ens va anar.

Ara, al final, vull dir, d'acord! Vull dir vostès tenen tot el dret a no votar aquesta moció, només faltaria, per això són el Govern i, a més a més, per això qualsevol de les persones sembla que tenim aquest dret. Ara, el que posa de manifest també és la manca de voluntat d'objectivar criteris a l'hora de cessió de locals.

També em permetrà que manifesti clarament això, perquè, és evident, vostès estan apostant que “volem continuar fent allò que anàvem fent que és, a dit, adjudicar els locals a aquelles entitats que a nosaltres ens semblin bé.” I els seus arguments bàsics són “com que s'ha fet sempre, nosaltres continuarem fen-ho.” I, a més a més, “com que l'oposició va plantejar aquest problema sobre la taula i hem trobat aquesta espècie d'estratagema jurídica, diguéssim, per poder saltar-nos-la.” I una cosa a més que no és jurídica sinó que és absolutament barroer, “perquè no hi ha majoria, no hi ha unanimitat per a aquest reglament, doncs, no el fem.” I, per tant, “és el que justifica el fet de continuar fent el que estaven fent.”

Escolti, com s'ha dit abans, aquesta unanimitat no l'hem trobat ni l'hem reclamat a la casa Duran, ni al Reglament dels Mitjans, al Reglament de l'Ús de la casa Duran. Per tant, vostès fan servir aquestes unanimitats quan els interessa.

Ja dic, resulta com a argument bastant barroer. Per tant, quan vulguin, evidentment hi tenen tot el dret, tot el dret del món a decidir el que vostès creguin més pertinent, però després, si us plau, no s'omplin la boca de transparència en la gestió pública, perquè realment més enllà de penjar 4 coses en una pàgina web, el que ens trobem és que en les decisions reals, aquí, vostès eviten de totes, totes, haver-se de sotmetre a criteris objectius i transparents, en temes que jo crec que no són anecdòtics, precisament, com és la cessió de locals a entitats.

Per tant, vostès sabran però sobretot, per favor, no continuïn lluint una pretesa transparència, quan en els temes importants queda clar que, vostès, les seves preferències no van per aquest cantó.

Sotmesa la proposició a votació es produeix un empat amb els vots a favor dels grups municipals de CiU, ICV-EUiA, EpS I ERC, vots en contra dels grups municipals PSC i l'abstenció del grup municipal PP,

Sotmesa la proposició a una segona votació no s'aprova amb el vot diriment del President.

16.- Proposició del grup municipal d'ERC, per defensar la preservació dels espais de Togores i Colobrers davant de la prevista execució del tancament de l'autovia orbital de Barcelona

Atès que l'Ajuntament de Sabadell ha pres repetidament el compromís de vetllar per la preservació dels espais lliures del municipi i que el Ple va aprovar per unanimitat una moció en defensa dels espais lliures del Vallès.

Atès que la zona de Togores i el torrent de Colobrers tenen un gran valor com a espais naturals del municipi, reconegut pels diferents grups municipals d'aquest Ajuntament.

Atès que el Ministeri de Foment ha tret a informació pública l'estudi informatiu relatiu al tancament de l'Autovia Orbital de Barcelona, amb una proposta de traçat que malmet el rodal de Sabadell i, molt especialment, les esmentades zones de Togores i el torrent de Colobrers.

Atès que el Govern de la Generalitat va aprovar amb anterioritat el Pla Territorial de la Regió Metropolitana, amb quatre alternatives de traçat per a la Ronda del Vallès que suposen quatre traçats d'aquesta infraestructura al seu pas per Sabadell.

Atès que una de les quatre alternatives dibuixa un traçat que permet preservar els espais naturals del municipi, en concret el torrent de Colobrers i la zona de Togores.

Per tot això **PROPOSA** els següents ACORDS:

Primer. Reconèixer el valor de les zones de Togores i el torrent de Colobrers com a espais naturals del municipi i defensar la seva preservació en totes les actuacions de l'Ajuntament que tinguin relació amb aquests àmbits.

Segon. Instar el Ministeri de Foment a revisar els quatre traçats recollits pel Pla Territorial de l'Àmbit Metropolità de Barcelona per a la Ronda del Vallès, corresponent a l'Autovia Orbital de Barcelona, i estudiar la viabilitat del traçat amb menor impacte sobre els espais de Togores i el torrent de Colobrers.

Tercer. Instar el Ministeri de Foment a ajustar el projecte executiu de l'Autovia Orbital de Barcelona de manera que, amb independència del traçat final, el seu impacte ambiental al pas pel terme municipal de Sabadell sigui el menor possible.

Quart. Traslladar aquests acords al Ministeri de Foment aprofitant el període d'exposició pública de l'estudi informatiu relatiu al tancament de l'Autovia Orbital de Barcelona.

Cinquè. Fer arribar igualment aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya, així com als ajuntaments que limiten amb el terme de Sabadell (Sant Quirze del Vallès,

Terrassa, Castellar del Vallès, Sentmenat, Polinyà, Santa Perpètua de Mogoda, Barberà del Vallès, Badia del Vallès i Cerdanyola del Vallès).

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, no és la primera vegada que porto aquest tema al Ple, espero que aquesta vegada hagi augmentat en certa mesura la comprensió dels senyors regidors i les senyores regidores en vers aquest problema.

Però és que hi ha hagut novetats que ho justifiquen plenament. Vostès saben que hi ha una exposició pública d'un projecte d'autovia orbital que en diuen ronda Vallès, que en diem alguns grups, quart cinturó que en diuen alguns altres. El nom fa la cosa. I d'això, precisament, volia entrar a parlar-los.

Hi ha hagut novetats amb la presentació per part de l'Estat d'un projecte. Hi ha un projecte molt definit de proposta d'autovia orbital. Però a mi m'agradaria destacar una novetat que, que des del punt de vista d'una entitat membre de la campanya contra el quart cinturó, no deixa de ser una petita victòria, tot i que encara no s'ha lliurat la batalla final.

I és que finalment la proposta de l'Estat recull una proposta d'autovia, o una proposta de via, a 80 km per hora. Això, si em permeten, és una de les grans qüestions pendents que teníem, una de les grans incògnites que, mica a mica, ha anat fent forat i, pel que veig, ha arribat a fer forat a l'Administració que, fins que no canviïn les circumstàncies, és l'encarregada d'executar-la.

Permeti'm que comenci amb aquesta nota positiva, perquè, a vegades, després de 20 anys, sembla que no s'hagi avançat gens. Després de més de 20 anys d'una lluita contra aquell criteri d'aquell quart cinturó que ens havia de passar. Bé, que ha començat a passar, com havia de passar. Però que sembla que encara tenim una possibilitat que no acabi passant, com no ha de passar.

També hi ha una altra notícia bona, que aquesta sí que també espero compartir amb tots vostès, i és que l'Estat també ha entès que havia de passar, no pel bosc de Can Deu sinó passar el túnel, per sota de la zona reservada al que abans era l'autovia nord, la interpolar, gràcies, la interpolar nord.

Per tant, jo crec que alguna cosa ja no està tant malament com abans. Però, si em permeten, —i això és un compromís electoral que vaig agafar personalment, que vam agafar també com a partit i que de moment encara no ens n'hem sortit, però no tirem la tovallola— l'altre problema és que l'autovia ens ve per Terrassa, possiblement hi ha alternatives millors que les que es plantegin perquè arribi; però sobretot, sobretot, travessa per allà on ha de travessar la ciutat, però surt cap a llevant per un lloc en el qual no compartim. No compartim perquè va a passar justament pel mig de la zona de Togores, fins i tot amb les alternatives plantejades, de lligam amb al carretera de Castellar, també afecta al torrent de Colobrers, que semblava que podia no afectar com a mínim amb això, però una de les rotondes s'enllaça amb l'altra just per sobre d'aquest torrent.

I sobretot passa per tota la zona de Togores, a més a més molt a prop del que és la ermita i la zona, típica i tradicional de les trobades, i sobretot ens talla tota la connexió

d'aquest espai agroforestal que, a més a més d'altres municipis, compartim amb Castellar.

Per tant, em sembla que encara ens queda lluita per fer, perquè aquest quart cinturó s'acabi convertint en allò que necessitem, de millora de les comunicacions locals i no en una barrera que ens separi, diguéssim, de la zona muntanyosa de la comarca.

És en aquest sentit que torno a presentar a aquest Ple, i davant de l'oportunitat que em dona l'obertura d'aquest estudi, una proposta que primer de tot —i aquí sí que penso que, com a mínim, en aquest primer punt hi hauríem d'estar tots d'acord— hem de reconèixer el valor de les zones de Togores i del torrent de Colobriers, i comprometre'ns, com a espais naturals del municipi, i comprometre'ns a defensar la seva preservació en totes les actuacions de l'Ajuntament, que tinguin relació amb aquests àmbits. Aquest, per a mi, és el punt fonamental d'aquesta moció.

I aquí voldria apel·lar, també, —i no serà la primera vegada que ho faig, però aquesta vegada espero que sí, que tinguin memòria— a un debat que vam tenir les formacions que avui estem aquí representades, fa poc menys de 4 anys, a l'auditori de la biblioteca de Port Badia i que, justament, alguna cosa molt similar a aquesta que es planteja al punt primer va estar refrendada per tots i cadascun dels grups que hi ha aquí. I no sé si se'n va aixecar acta, però a la memòria dels presents, segur que ho recorden.

A partir d'aquí, la proposta ja va a ser consegüent amb aquesta primera resolució, i és més tàctica, si em permet la situació. I aquí també s'obre un tema que entenc que en certs aspectes encara està amb dubte o amb estudi. Però els llegeixo perquè vostès en tinguin coneixement. “El segon punt és instar el Ministeri de Foment a revisar els 4 traçats recollits en el Pla territorial de l'àmbit metropolità de Barcelona per la ronda del Vallès.” Malauradament l'estudi que s'ha posat a informació pública no recull l'estudi dels 4 traçats que hi ha al Pla territorial metropolità. I concretament plantejar la moció, “estudiar la viabilitat del traçat amb menor impacte sobre els espais de Togores i el torrent de Colobriers.”

La tercera proposta diu: “Instar el Ministeri de Foment a ajustar el projecte executiu de la autovia orbital de Barcelona, de manera que, amb independència del traçat final, el seu impacte ambiental, al pas pel terme municipal de Sabadell, sigui el menor possible.” Això va també de cara a fer una revaluació de l'entrada al terme municipal de Sabadell.

El quart és “Traslladar aquests acords al Ministeri” i el cinquè “Fer igualment arribar aquests acords al Govern de la Generalitat i als ajuntaments veïns implicats.”

Bé, aquesta és la proposta. Volia dir que des del grup d'ICV-EUiA m'han fet arribar unes propostes que acabarien de reblar la proposta, i jo considero positives, però que, en tot cas, deixaria que les presentessin i, en tot cas, al segon torn les valorem.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'EpS, senyora **Domínguez**, que diu, hem de dir que, òbviament, no podem donar suport en cap cas a la moció que ens proposa el grup municipal d'ERC, perquè accepta implícitament la construcció de l'autovia orbital, és a dir, el quart cinturó.

A veure, estem totalment d'acord amb el primer punt, això és cert. El primer punt planteja reconèixer el valor de Togores i el torrent de Colobriers i defensa la seva preservació, per tant hi estem completament d'acord. Però a partir del segon punt, ja no estem d'acord en res. Per tant, ens ho posa molt difícil.

De tota manera també volem fer palès que aquest plantejament del primer punt és molt insuficient. Els rodals no són només un parell d'espais emblemàtics, els rodals són molts més espais. Els rodals els conformen també els boscos de Can Deu, Can Argelaguer, Can Ustrell, La Salut, Mas Canals, Can Moragues, Can Quer.

El rodal és un mosaic de boscos, camps i torrents. És una potent xarxa d'espais naturals de tota la plana del Vallès, amb valors ecològics, ambientals, paisatgístics i culturals. No es pot pensar només en espais aïllats dins d'aquest rodal, s'ha de parlar del conjunt. El rodal està en el parc agrari i, no oblidin també, és el parc agroforestal de Llevant, que sembla que ja no recordi ningú.

Des de l'EpS, per tant, defensem tots aquests espais i en aquest sentit ja vam presentar una moció en aquest Ple, al maig del 2008, a favor del parc agrari de la preservació dels espais naturals del rodal, no només de Colobriers i de Togores, sinó del conjunt d'espais naturals del rodal. Una moció que, per cert, van rebutjar tots els grups aquí presents, excepte ERC.

Defensem tots aquests espais que estan amenaçats pels impactes d'una infraestructura brutal, com és l'autovia orbital, el quart cinturó, si vostè li vol dir la ronda del Vallès, li pot dir la ronda del Vallès però, té un impacte igualment brutal.

Tot això perilla, tots aquests espais, si es tiren endavant les propostes del Ministerio de Fomento i de tots els grups polítics que hi donen suport. I permeti'm, Sr. Rovira, que des del punt de vista d'una altra entitat de la campanya contra el quart cinturó, el que vostè planteja com a victòria, anar a 80, és una anècdota, quan pensem en els impactes del quart cinturó. I si lluitem 20 anys més, potser sí que podrem arribar a algun punt, a una victòria de veritat. Estic convençuda que 20 anys més, si en 20 anys s'ha aconseguit canviar plantejaments i que alguns considerin que s'ha fet un canvi, amb 20 anys més segurament podrem aconseguir la victòria de veritat que és enterrar el quart cinturó.

Així, doncs, estem d'acord en defensar Togores i el torrent de Colobriers, sempre ho hem defensat, però també exigim que es defensin altres espais. El conjunt dels espais naturals de la Plana del Vallès, presentant una visió alternativa global del territori, apostant per la mobilitat sostenible i evitant la fragmentació d'aquests espais.

Hi intervé el regidor del grup municipal del PP, senyor **Soriano**, que diu, aquí sí que seré molt breu. Jo crec que de tots és conegut el nostre posicionament envers la ronda orbital, el quart cinturó o com en vulguem parlar en aquest aspecte.

El que sí que compartim és la preocupació òbviament de Togores, torrent de Colobriers, parc agrari; és a dir, la protecció de tot el que és el tema del medi ambient, aquí jo crec que estarem tots d'acord i coincidim plenament amb el ponent en aquest cas amb ERC.

El que potser ja no coincidim tant, en aquest cas, és en demanar la revisió dels 4 traçats que en el seu moment s'havien plantejat, i d'alguna manera o altra, amb altres punts que es puguin plantejar en aquest aspecte.

Per tant, no voldria fer perdre el temps, no podem donar suport a aquesta moció.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu, nosaltres, com molt bé ha dit el portaveu d'ERC, hem presentat unes esmenes a la seva moció, una mica, en conseqüència i amb coherència amb el que la nostra coalició, ICV-EUiA, ha realitzat, ja que el Ministeri de Foment, doncs, ha optat per tirar endavant, o per plantejar, realment, doncs, el traçat, una de les 4 opcions del traçat que nosaltres considerem, precisament, que és la que veritablement s'assembla més a l'antic traçat del quart cinturó.

I que en aquest cas, Sr. Magí Rovira, és veritat que el nostre grup, el grup que represento, però, en tot cas, la coalició que representem, ha estat molt més crítica i ha actuat d'una manera molt més contundent, amb aquesta decisió del Ministerio de Fomento, del que sembla ser que ERC, pel que he anat seguint i ara per la seva pròpia intervenció, ha fet.

Nosaltres proposàvem dues esmenes per, com a mínim, plantejar-nos la possibilitat d'abstenir-nos, més que res li dic sincerament. Plantejàvem dues esmenes, una en el primer punt que diu: "Reconèixer el valor i iniciar l'expedient de protecció." I al segon, dèiem: "Instar al Ministeri de Foment —i aquí és el nostre afegitó— a realitzar la corresponent avaluació d'impacte ambiental." I no he tingut resposta, realment, per part seva encara. Ja ho ha dit vostè, que igual ho dirà a la segona intervenció. Cap problema. I per tant, doncs, ja m'ho dirà.

Però per què nosaltres hem plantejat aquesta, aquestes esmenes? Bé, doncs, perquè, en tot cas, informo —jo crec que ha sortit a la premsa bastant recollit aquests dies—, però informo que la nostra coalició ha presentat vuit al·legacions a la Direcció General de Carreteres del Ministerio de Fomento, perquè estem, doncs, preocupats i en desacord, realment, pel que ha determinat el Ministerio i per com ho ha fet, també el Ministerio.

Hem denunciat, amb aquestes al·legacions, que l'acta de tràmit d'aprovació provisional adoleix de causa de nul·litat per infracció de les disposicions de llei d'impacte ambiental i, com a conseqüència, d'haver transcorregut ni més ni menys que 5 anys des de l'inici de l'expedient, el qual ha estat paralitzat i, en aquest transcurs, en aquest transcurs, hi ha hagut canvis substancials en la legislació aplicable a l'avaluació d'impacte ambiental. Han passat moltes coses en aquests 5 anys i, a més a més, la Llei planteja i recull que transcorregut aquest temps, ha d'iniciar-se realment de nou l'expedient que contempli tots els informes corresponents.

Per tant, hi ha raons d'infraccions de disposicions de la Llei d'avaluació, raons de terminis, vulneració de les competències de la Generalitat de Catalunya, tant en matèria d'ordenació del territori com d'avaluació de l'impacte ambiental dels projectes que afecten íntegrament el territori de Catalunya i que afecten espais inclosos a la Xarxa natura, 2000. I, per suposat, afecten, tal com aquesta moció planteja, també el territori de Sabadell.

Per totes aquestes raons, evidentment, nosaltres, com a coalició, no podem compartir, en absolut, que ja que s'ha recollit el tema dels 80 km. També estem d'acord totalment amb EpS, que això, tenint en compte l'impacte que pot tenir aquest traçat, això és pecata minuta, pel que pot suposar. I trobem també a faltar, és evident que hem de protegir els espais que són íntegrament, en tot cas, del territori de Sabadell, però, a mi em falta també, veient el tercer punt, instar el Ministeri de Foment a ajustar el projecte executiu a l'autovia orbital de Barcelona, de manera que amb independència del traçat final, amb independència del traçat final. Nosaltres pensem que el traçat final és molt important determinar-lo. Diu: "amb independència del traçat final, el seu impacte ambiental, al pas pel terme municipal de Sabadell, sigui el menor possible."

Nosaltres coincidim, també, que no pot ser només al terme de Sabadell, jo crec que ens hem de preocupar, veritablement, doncs, què passa en el conjunt, en tot cas, del Vallès i que passa en al conjunt del territori de Catalunya.

Això no vol dir, evidentment, que no estiguem clarament a favor del que vostè planteja, quant a la part que ens afecta també directament a nosaltres, però partim d'una anàlisi, en aquest cas, o sigui, molt més preocupant i més àmplia.

Les zones de Togores i el torrent de Colobrers, com a espais naturals del municipi, sens dubte, per nosaltres, són fonamentals; però, Sr. Magí Rovira, necessitem bastant més. No és, precisament, aquesta proposta la que nosaltres esperàvem.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Rossinyol**, que diu, gràcies, com que no crec que els sorprengui, nosaltres no donarem suport a aquesta proposta. Però permetin-me que faci algunes reflexions, perquè jo crec que hi ha alguns casos que són com repetitius.

Com és que ens trasllada en aquest Ple els desencerts del Govern de la Generalitat, els desencerts del tripartit en el Govern de la Generalitat, i pretenen que des dels ajuntaments, llavors, ens hi impliquem? I el desencert i l'oportunitat perduda és, precisament, que el Govern de la Generalitat, el tripartit, va ser incapaç de formular una opció única al Ministeri.

El Govern de la Generalitat, a diferència del que havia passat tradicionalment quan es plantejava, l'administració de l'Estat vol fer una infraestructura, què opina el Govern de la Generalitat? I el Govern de la Generalitat havia de fer els debats necessaris i dir: "miri, per aquí." I això era respectat, a diferència del que ha passat aquí amb el quart cinturó. Aquesta incapacitat del Govern de la Generalitat per plantejar al Govern de l'Estat una única via possible; és a dir, de plantejar per allà on volia el Govern de la Generalitat que passés. Ara ens trobem en aquesta situació en que hi ha 4 alternatives i qui elegeix, qui decideix si serà aquestes 4, o una cinquena, que li sembli bé que sigui una mescla de tot plegat, serà l'Administració de l'Estat.

Permetin-me que ho digui d'una altra manera, des de la Generalitat han renunciat a decidir, han renunciat al dret a decidir, i ara ens planteja pidolar al Ministeri que tingui

en compte un dels traçats que la Generalitat havia plantejat. És a dir —a veure si ens aclarim una mica— si volem el Govern és per decidir. I, quan hi ha la capacitat de decidir, resulta que renunciem a decidir, perquè no ens posem d'acord i que decideixin des de fora. I ara ens trasllada a l'Ajuntament això.

Jo crec que, permeti'm que li digui, ara el quart cinturó està en una fase molt diferent. Tenim una via amb unes característiques que són a Terrassa, a la riera Cava a la riera de Terrassa —i és evident que es farà, perquè si no seria una cosa absolutament dramàtica, deixar allí una infraestructura d'aquella manera, vull dir hi ha un tros a un cantó, hi ha un tros en un altre, s'ha de connectar, és evident.

I ara, al moment que estem ara, precisament, no és buscar subterfugis que puguin encarir més la tramitació a canvi que la demorin uns mesos més. Jo crec que el toca ara, precisament, és que des de Catalunya, ja que s'ha donat aquesta situació sorprenent d'aquesta renúncia de la Generalitat, del Govern de la Generalitat, a decidir, ara el menys que podem fer mitjançant al·legacions, des dels municipis és millorar en el possible aquesta obra. Millorar en el possible aquesta obra, perquè tingui el menor impacte, perquè s'adeqüi més a les necessitats que considerem que ha de tenir, però no pretendre coses absolutament surrealistes o absolutament fora de lloc, que va en contra del que ja està construït, que és objectivament impossible que des de qui se li ha atorgat el poder de decidir, doncs, ho pugui acceptar.

I, per tant, és per aquests motius que nosaltres, des de CiU, des del grup municipal de CiU, votarem en contra d'aquesta moció.

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor **Sánchez**, que diu, ja n'hem parlat en més d'una ocasió en aquesta Sala del quart cinturó. Vostè sap que votarem en contra d'aquesta moció per diversos motius.

El primer és perquè nosaltres defensem la construcció d'aquesta infraestructura, la infraestructura existeix, és a Terrassa a Riera de les Arenes, per tant, el que faran és perllongar-la. El quart cinturó ja és una realitat en una part del territori.

La traça que ha sortit més ben valorada a l'estudi informatiu s'assembla bastant a algunes de les traces que havia treballat el Govern de la Generalitat. En concret, té una similitud molt gran a la que havia treballat la Universitat Politècnica per encàrrec de Política Territorial i Obres Públiques. Inclou una de les peticions que havia fet el propi Ajuntament que és passar per la reserva de sòl de l'avinguda Can Deu, per la reserva de la ronda Nord i, per tant, ja evitar el consum de sòl a l'entorn del bosc de Can Deu, i sí que baixa la proposta, diríem, i l'apropament a la ciutat respecte a les primeres opcions que el Ministeri de Foment havia treballat ara ja farà 5 o 6 anys.

Per tant, sí que hi ha hagut les indicacions que es van anar recollint fruit dels treballs del propi Govern de la Generalitat al llarg del temps han influït, segurament, que l'opció més ben valorada al multicriteri de l'estudi informatiu, doncs, sigui aquesta.

Tot i així, nosaltres no hi donarem suport perquè entenem que si fos com diu vostè només el primer punt, que per vostè és el fonamental, i si retirés la resta li donaríem suport.

Tot i així, parlar de les actuacions que faci l'Ajuntament a Togores i Colobrers, aquesta no és una infraestructura que la desenvolupi l'Ajuntament, com vostè sap. És una infraestructura de l'Estat.

Nosaltres hem recollit i hi ha diferents documents d'anàlisi i d'aprovació en aquesta mateixa Sala de Plens, com el pacte infraestructures, les necessitats de preservació de Togores i Colobrers.

A l'informe que haurem de fer com a Ajuntament, tornarem a refermar aquesta posició i també tornarem, doncs, a establir alguns criteris de traça, més de la sortida de Sabadell cap a Sentmenat.

Entenem que el pas per Sabadell, coneixem l'opinió de Terrassa i les dificultats d'entrar aquesta infraestructura pel costat de la riera i portar-la fins l'alçada de la via del tren, és pràcticament impossible. L'Ajuntament de Terrassa així ens ho manifesta. Entenem que aquesta traça que en el seu pas per Sabadell millora, com a mínim, les opcions primeres que s'havien plantejat ara ja fa uns anys per part del Ministeri de Foment. I per altra banda, doncs, ens sembla que en aquests moments que el Govern de l'Estat ha tirat endavant els primers passos per continuar aquesta infraestructura que ha d'arribar fins a Granollers, doncs,—i entenem la legítima defensa que fan els col·lectius que estan en contra d'aquesta infraestructura—, però, nosaltres entenem que és el moment precisament que es faci; perquè, com a país, portem massa anys parlant i crec que en aquests moments veiem, també, quin ha estat el perjudici de no tenir una infraestructura que, segurament, permetria un desenvolupament econòmic del país d'una manera diferent.

Per tant, des del nostre punt de vista, com vostè ja sap, també és el punt de vista del grup PSC de dins del Govern tripartit de la Generalitat, entenem que aquesta infraestructura s'ha de tirar endavant, i no podem donar suport a la moció que vostè ha presentat.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, em permetran que els contesti primer, una mica, un per un, les observacions a les quals, malgrat tot agraeixo, fins i tot les que no hi estan d'acord.

Jo crec que em trobo, sincerament, en una posició molt difícil, perquè per un cantó els defensors del quart cinturó, sembla que no tinguin vostès interès en anar més enllà que el fet de que es faci. I els que sempre hi hem estat contraris, però veiem que la cosa no va pel camí que podria anar, ens trobem també per l'altra banda amb una oposició molt forta a qualsevol tipus d'infraestructura.

I davant del fet que uns diuen es farà, es farà, d'altres ens agradaria que no es fes, o, millor dit, que no es fes tal com estava previst que es faci, tal com encara està previst que es faci, i creiem en una altra solució.

I començo a contestar, perquè per a nosaltres és important el tema de la mobilitat. Des d'ERC ens hem començat a plantejar el tema de la ronda del Vallès en el moment en què les infraestructures ferroviàries estan ja planificades. El quart cinturó ferroviari ja és una proposta ferma de país.

Per tant, és a partir d'aquí, i després d'aquesta prioritat, quan un es planteja com millorar la mobilitat entre aquesta corona de ciutats que hi ha al voltant de Barcelona, és aquí on nosaltres, com a ERC, veiem necessària una millora de la mobilitat, per exemple, i per deixar-ho clar, entre Sabadell i Granollers.

I és aquí on intentem acostar aquesta proposta, absolutament descabellada inicialment, d'una autopista paral·lela a l'AP7, que era el quart cinturó, amb una ronda al Vallès que el que intenta seria relligar aquestes rondes de ciutat, a Sabadell gairebé estem a punt d'aconseguir-ho, amb les rondes d'altres ciutats veïnes.

És aquest canvi de filosofia, i això passava necessàriament per passar-ho a 80 km per hora, aquesta via. I no és suficient,estic d'acord, però era necessari. No és suficient, però aquest era un pas necessari per canviar de filosofia, que això em sembla que hem de reconèixer que s'ha fet. I s'ha fet, i no diré gràcies a ERC, però sí gràcies a tot un corrent de gent, que s'ha oposat a un criteri de quart cinturó que ara, ara, ja és obsolet.

Hem de pensar que jo crec que ens falta una mica. Ens falta una mica per acabar de trobar aquest encaix d'aquesta infraestructura i —em sap greu, però,— alguns creuen que no és en absolut necessària, però quan anem de Barcelona cap Caldes o cap a Granollers, doncs, ens n'adonem que fa falta una millora d'aquesta comunicació.

Alguns defensem que sigui una millora a la xarxa local, d'altres defensaven una autopista paral·lela. Hi ha, segur, una solució molt més propera a la proposta de millora de la xarxa local de que la que es feia, fins i tot, de la que es fa. Però per aquí van els punts.

M'ha agradat sentir, per part del PP, que comparteix la preservació de Togores i Colobrers, i al final, al final en parlarem. Jo voldria compartir també amb ICV-EUiA la protecció del rodal en el seu conjunt, evidentment. Quan poso l'èmfasi amb Togores i Colobrers, no és perquè la resta del rodal o la resta de l'espai agroforestal de llevant no ens importi, o no el valorem. És perquè Togores i Colobrers, és emblemàtic en aquest aspecte. És allò que marca si el quart cinturó acaba sent una ronda del Vallès, adaptada a les necessitats de la comarca, o no ho acaba sent i acaba sent una autovia de pas.

Per a mi aquí és el punt clau. És allà on ens hi juguem, diguéssim, al final, el que serà o no serà aquesta infraestructura viària. On realment aconseguirem respectar o no respectar el nostre entorn.

Hi ha més coses, no és només aquesta, aquesta per a mi és clau.

Per això m'agradaria compartir amb els grups d'EpS i ICV-EUiA la necessitat de preservar el conjunt del rodal; però permetin-me que marqui aquest punt clau com a un símbol del que tots defensem.

També, evidentment, no ens preocupa a ERC només el terme de Sabadell. El que passa és que jo aquí a aquest Ple també plantejo la qüestió des d'un punt de vista local. Per què? Perquè és que, a més a més, té una repercussió. Si aconseguim que aquesta infraestructura salvi Togores i Colobrers, baixant el seu traçat cap avall, indirectament també salvem la resta o podem millorar molt la resta la incidència de la infraestructura sobre la resta d'espais agroforestals de llevant.

Per tant, segueix sent el tema de Togores, com a bandera, una fita important. Jo li diré al Sr. Rossinyol que aquí no anem ni a renunciar al dret de decidir. Li recordo que aquesta és una infraestructura que sempre ha estat en mans de l'Estat. Que jo recordi, i recordo molt, mai ha estat una infraestructura que estès en mans del Govern de la Generalitat, que ni quan el governava CiU, ni quan ha governat el tripartit.

Per tant, la decisió, sempre, malauradament, ha estat en mans del Govern de l'Estat. Dic malauradament perquè com més lluny es prenen les decisions més difícil és d'influir.

Jo li diria: vostè diu que els desencerts del tripartit els implico a l'Ajuntament? Doncs, miri, aquí tampoc no me n'he sortit gaire, si em permeten, de trobar un encert a un consens. Vull dir que jo crec que és més una altra visió del territori, una altra visió de la mobilitat, el que fa que no s'hagi arribat a una solució bona per a aquesta infraestructura.

I en aquesta lluita, a vegades, em sento sol, a vegades no tant sol, però això no vol dir que l'abandoni. Però no em barregi aquí qüestions que no tenen a veure amb el cas que ens està dient.

Evidentment, la solució fàcil de tirar pel dret que és la que ha acabat, o la que proposa el Ministeri, aquesta es podia haver pres fa molts anys. De fet, segurament el Govern de CiU, quan tenia la Generalitat, ja tenia clar que la solució era aquesta. Per als que no creiem en aquesta solució, som els que hem de lluitar i hem de treballar.

I vostè ha fet una frase, Sr. Rossinyol, que parlava que és el moment de millorar l'obra. Aquesta proposta va justament en aquest sentit. I en això sí que en sóc conscient, que sí que, implícitament, reconec que l'obra s'acabarà fent, perquè sóc realista, perquè veig, claríssimament, que no tenim encara una composició política, una sensibilitat prou forta perquè no es faci aquesta infraestructura.

I, per tant, si s'ha de fer, aconseguim que s'acosti molt més a allò que necessitem realment, que és millorar la mobilitat de la comarca amb la comarca veïna i, per tant, adaptem aquesta infraestructura aquí. Millorar l'obra és justament el que li proposo en aquesta moció.

Amb el Sr. Joan Carles Sánchez, ja és veritat, fa molt temps que ens discutim. Jo només li voldria aclarir una cosa, i ja entro en l'últim punt.

Quan parla d'actuacions de l'Ajuntament, a les zones de Togores i Colobrers, a veure, la intenció de la moció no és només parlar del que executa l'Ajuntament allà, sinó també de les possibles al·legacions, defenses, motivacions, participacions amb altres projectes d'altres administracions en aquesta zona. Sí, el sentit del primer punt no és només que no anem i fem una carretera nosaltres com a Ajuntament allà, sinó que l'Ajuntament activament defensi aquests espais.

I amb això m'agradaria dir que tenim una sort, o depèn com es miri per algú que ja li està sent molt pesat aquest debat, una mala sort. I és que ens queda un altre Ple per discutir aquest tema, perquè el període d'al·legacions no s'acaba fins passat el proper Ple del mes d'octubre.

Això ens dóna l'oportunitat de madurar la proposta i de discutir també una cosa que, a proposta d'una moció que vam signar dos grups més, però que va iniciar l'EpS, d'estudiar la possibilitat de fer un recurs d'alçada per la tramitació d'aquest projecte, perquè sembla evident que la tramitació no és prou acurada.

Això, des de la Junta de Portaveus, ens vam donar una setmana perquè els serveis tècnics poguessin estudiar-ho. Aquest és un tema per mi important i que també haurà d'acabar de prendre una decisió aquest Ajuntament i, per tant, —atès que hi ha aquest tema pendent, atès que ens queda un altre Ple, jo, i aprofitant que més d'un grup s'ha definit perquè el primer punt està, hi estarien d'acord— el que plantejo directament, i amb un torn d'intervencions, encara, perquè tinguin temps de plantejar-s'ho, és retirar el segon, tercer, quart i cinquè punts, quedar-nos només amb el primer punt i posar a votació només aquest punt, a veure si realment la sensibilitat del Ple, tal com han manifestat, és per reconèixer el valor d'aquests espais i donar-nos un mes, fins al proper Ple, per trobar la continuació d'aquests punts i tornar, si cal, a discutir això o potser no caldrà, perquè l'equip de Govern i el suport dels grups de l'oposició a les comissions informatives farà que es puguin redactar unes esmenes que ens satisfacin a tots.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'EpS, senyora **Domínguez**, que diu, Sr. Rovira, potser ja es podria haver avançat amb això fa una estoneta, perquè ho anéssim pensant. Però, bé, en qualsevol cas, em sembla que tot el que puguem dir pot fer reflexionar en el seu optimisme que seguirem parlant.

A veure, dir sí al quart cinturó, ronda del Vallès, dir sí al rodal a la vegada no pot ser, és incompatible. Això, a aquestes alçades, a mi ja em sorprèn que no ho vegi. Són dos models completament oposats. Un model obsolet, un model dissenyat fa 50 anys i un model del segle XXI, on no hi cap el quart cinturó. Vull dir, això és que és una realitat.

I encara ningú, encara ningú, no ha demostrat que la construcció del quart cinturó solucionarà els problemes de mobilitat. Vull dir, ni la pròpia Cambra, ni la pròpia Cambra reconeix que això sigui així, tot el contrari. D'aquí 4 dies hi ha de ser el cinquè cinturó per continuar solucionant problemes.

Per tant, dos models diferents, dos models oposats i nosaltres, òbviament, estem pel model del segle XXI, i és el model del transport públic i de millora de les infraestructures que ja existeixen.

D'altra banda, si algú vol veure en directe els impactes d'aquesta infraestructura, que no es faci a la idea del que significa, perquè si el Sr. Rovira ens diu anar a 80 pot semblar que és una carretereta de no res. Però pot anar a veure les obres de Terrassa o pot anar a veure ja a Abrera i s'adonarà del que significa aquesta infraestructura, a part de l'elevat cost que té, que es podria dedicar a aquesta altra proposta que diu vostè, que fa que és la del transport públic, i a mirar quants anys trigarà a fer-se l'orbital ferroviari, que només s'ha de fer trossets d'una cosa que ja està gairebé feta, i quants diners es dedicaran.

Per tant, des de l'EpS seguirem defensant el rodal en el seu conjunt, seguirem defensant la plana del Vallès, presentant recursos, a la tramitació ambiental, i, per suposat, sortim al carrer participant en la manifestació del 3 d'octubre, a la qual el convido, i a tots els aquí presents, a participar.

Hi intervé la regidora del grup municipal d'ICV-EUiA, senyora **García**, que diu, anem a veure, la primera qüestió, Sr. Magí Rovira, és dir-li que em poso al seu lloc, però no per res, no per aquest tema, en molts del temes, jo valoro moltíssim la seva capacitat, bé, d'intentar convèncer a tots d'aquelles coses que sap que no convencerà, i d'aquells temes que sap que no prosperaran, però que malgrat tot vostè hi insisteix. Jo crec que això té molt valor i ho dic de debò molt seriosament.

Ara bé, és que hi ha coses que poden ser i hi ha coses que no poden ser. Miri, vostè ens plantejava deixar un sol punt, jo li dic, és que sincerament aquest sol punt, per sí sol, amb el que està plovent, és que francament no té massa sentit, diguéssim, que ho posem en consideració.

Nosaltres no estem per la proposta que ha fet el Ministerio de Fomento. No ho estem. I per això hem presentat aquestes al·legacions àmplies i que determinen clarament quina és la nostra aposta.

Voldria dir-li a el Sr. Rossinyol una qüestió, a veure, sempre hi ha la necessitat d'atacar al Govern tripartit i més suposo d'aquí en endavant, en aquests mesos, encarà ho serà més.

Certament, Sr. Rossinyol, sí CiU hagués estat governant durant aquests anys i en aquest moment, possiblement només hauríem presentat una sola opció al Ministerio, per dir-ho d'alguna manera i hauria estat la del quart cinturó de fa 25 anys. Segurament.

Miri, gràcies que com a mínim hem discutit, i molt, al tripartit, gràcies a això, malgrat tota la desgracia que pot ser aquesta proposta al Ministerio de Fomento, no ho serà tant com era el projecte inicial del quart cinturó, que, segurament, vostès haurien impulsat i hi haurien donat suport.

Per tant, malgrat tot, malgrat tot, s'ha millorat. I s'ha millorat perquè hi ha hagut un tripartit, perquè si hi hagués hagut una majoria absoluta, concretament la de vostès, tindríem el projecte total del quart cinturó de fa 25 anys.

Hi intervé el regidor del grup municipal de CiU, senyor **Rossinyol**, que diu, jo crec que no he desviat el tema al fer referència que és una decisió de la Generalitat. Miri, és cert, el quart cinturó, ningú ho dubta, és una infraestructura que està en mans de l'Estat, això és evident. Però si vostès repassen la historia de les infraestructures de Catalunya d'aquests últims anys, veurà que sempre, l'Estat abans de fer una infraestructura a Catalunya, preguntava, si hi havia un projecte, una proposta —per exemple, se m'ocorre una de recent, entre cometes, la de l'AVE— i llavors l'Estat s'adequava, acceptava aquesta proposta.

Què ha passat en aquest cas al quart cinturó? Cadascú fa el seu discurs, cada un dels membres del tripartit, del Govern del tripartit, fa el seu discurs, es pica al pit, nosaltres volem això, volem allò; però el que és cert és que, en el moment que tenim la responsabilitat de governar, no van ser capaços de dir: “no, nosaltres hem fet tots els debats interns, tots els informes que considerem pertinents, però aquesta és l'opció.” Perquè si haguéssin fet això, s'hauria acabat el problema; però no van ser capaços de fer això.

I, el que és més greu, al no ser capaços de fer això van donar l'opció, que des de l'Administració de l'Estat... Bé, com que no es posen d'acord, agafarem una mica d'aquí, una mica d'allà, una mica de més enllà. Van obrir una porta que no havia estat mai oberta.

Per tant, doncs, jo crec que sí, que és molt pertinent, i que realment ara el que volen — suposo que per poder-se picar al pit una estona, doncs,— és traslladar als Ajuntaments allò que des de la Generalitat, que és el lloc on ho podrien fer-ho, no van fer.

I, Sra. García, vull dir, no sé què haguéssim fet des de la Generalitat si haguéssim estat governant aquests anys; però el que sí que sé és que vostès, si estan tan en contra del quart cinturó, s'ho haguessin pogut fer valdre als set pressupostos de l'Estat que li van votar al Zapatero, Sr. Zapatero, i a les dues investidures. Que jo crec que era el moment de marcar aquestes coses. I en canvi no ho van fer. Tot i recordant que estem parlant d'infraestructures de l'Estat.

Hi intervé el regidor del grup municipal de PSC senyor **Sánchez**, que diu, Sr. Rovira, sap vostè que en aquest tema tenim un principi de desacord i, per tant, encara que poséssim més informació sobre la taula difícilment mouríem les posicions. I a vegades està bé estar d'acord que tenim un desacord. I el desacord és en la necessitat, o no, de la infraestructura, al final. I m'ha agradat sentir de vostè que sí que és necessària una connexió, d'algun tipus, viària a l'altura on està previst el quart cinturó.

Nosaltres creiem que és necessària, com li he dit abans. Després, i a això li posa literatura i per fer contraposició parla del segle XXI i altres formes de transport; però la realitat i el desenvolupament del país és el que és. I la necessitat del nostre teixit industrial és el que és.

I, per tant, creiem que aquesta infraestructura és necessària. És necessària amb un canvi conceptual que s'ha introduït a nivell del Ministeri. Això no ha estat fàcil. I jo crec que ha estat possible després de moltes reunions del Govern Tripartit, de les diferents Conselleries amb els responsables de carreteres del Ministeri a Barcelona.

Tot i així, és veritat que hi ha una part del traçat, doncs, que s'ha decidit des de Madrid. Però el canvi d'escala, si vostè el compara, Sr. Rossinyol, el projecte, l'estudi informatiu actual, amb les propostes o avantprojectes que el Ministeri havia estat treballant fa deu anys, no sé, és realment substancial en alguns casos.

En el cas de Sabadell és un canvi molt important en el sentit que deixen de passar per l'àmbit de Can Deu per passar per dintre de la ciutat.

I per últim, tan sols dir-li, Sr. Rovira, amb tota la simpatia, no és faci mal. Si vostè ha presentat una moció, no la reduïm a un sol punt.

Com vostè diu, segurament que en parlarem molt més en els propers mesos del quart cinturó.

Vostè ha defensat sempre una opció. I crec que en aquest moment no ha de motivar el debat que hem tingut el fet de reconduir en un únic punt que perdria el sentit el conjunt de la moció que hem esta discutint i el text que vostè va proposar.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'ERC senyor **Rovira**, que diu, Sr. Sánchez, deixi'm començar pel final.

No val això de dir que està d'acord amb el primer punt i quant jo li plantejo de votar només el primer punt dir-me que no hem tiri endarrere. No!

Tinc moltes opcions. Una és deixar-la a sobre la taula i tornar-hi al proper Ple; però penso que seria malbaratar el temps de tots vostès, fer això.

Per tant, jo seguiré i, en tot cas, jo li he agafat la paraula abans, al Sr. Sánchez, al Sr. Soriano i algú més de dir que estaven d'acord en salvar Togores i Colobrers.

I el que plantejo directament, a l'aprovació d'aquest Ple, és aprovar només els atesos, tal com estaven, i el primer punt tal com estava.

I allà cadascú amb la seva consciència o amb les seves necessitats de donar explicacions als seus electors, que ve a ser la consciència política de cada un.

Jo seguiré defensant aquí i allà on pugui, a Barcelona i potser algun dia, fins i tot algun dia, a Madrid, aquesta proposta; perquè sí que crec en una necessitat de millora de les comunicacions amb les comarques i les ciutats veïnes, però no crec en la proposta de quart cinturó, contra la qual fa vint anys que lluito.

Per tant, la proposta de votació està claríssima.

Suposo que no hi ha cap dubte per part de l'Alcaldia ni de Secretaria. Retiro els punts a partir del segon, i proposo posar a votació només el primer punt.

Hi intervé el president de la sessió senyor **Manau**, que diu, bé, vostè és el propietari de la moció. Per tant, queda clar que només votem el primer punt.

Sotmesa la proposició a votació segons esmena in voce no s'aprova, amb el vot a favor dels grups municipals CiU, EpS, PP i ERC vot en contra del grup municipal PSC i l'abstenció del grup municipal d'ICV-EUiA

PRECS I PREGUNTES

Hi intervé el president de la sessió senyor **Manau**, que diu, moltes gràcies. Precs i preguntes. Sr. Soler.

Hi intervé el regidor del grup municipal d'EpS, senyor **Soler**, que diu, sí, Sr. Manau. Sr. alcalde accidental. Li volia fer una pregunta.

Avui ha començat el curs escolar i li voldria fer una pregunta relativa a conèixer si hi ha hagut alguna problemàtica especial en aquest inici de curs escolar. I, en concret, si un centre, que té veritables problemes d'espai, com és el CEIP LA TRAMA, si ha tingut algun problema, doncs, per encabir tots els alumnes de tots els cursos previstos.

I també voldria, també, preguntar si es coneixen o què s'està fent per resoldre, d'una vegada per totes, la... o perquè s'iniciïn les obres d'ampliació de CEIP LA TRAMA, que, com bé se sap, és un equipament que està fet amb calçador i que necessita espai. El que està previst i més. I, per tant, conèixer si hi ha alguna previsió en aquest sentit.

Hi intervé el president de la sessió senyor **Manau**, que diu, sobre el tema de l'inici del curs escolar, no hi ha hagut cap incidència. Sobre el tema dels alumnes, en aquesta escola en concret, tampoc. I, en tot cas, sobre la resta haurem... Jo ara en aquests moments no tinc la informació. Per tant, insto el regidor d'Educació que es posi en contacte amb el grup municipal de l'EpS i acabi de completar aquesta petició.

Doncs, molt bé. S'aixeca aquesta Sessió a les 23.15 hores.